



KONTROLLUTVALGET I EIDE KOMMUNE

Eide, 25. januar 2016

Til medlemmene i kontrollutvalget

MØTEINNKALLING

MØTE NR.: 1/16
TID: 08.02.2016 kl. 13:00
STED: Nye Formannskapssal, Eide rådhus

SAKSLISTE:

UTV. SAKSNR.	TITTEL
PS 01/16	GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 18. NOVEMBER 2015
PS 02/16	REFERAT OG ORIENTERINGER
PS 03/16	KONTROLLUTVALGET - ÅRSMELDING FOR 2015
PS 04/16	FORVALTNINGSREVISJONSRAPPORTEN «SAMHANDLINGSREFORMEN I EIDE KOMMUNE»
PS 05/16	REVISJONENS RAPPORT TIL KONTROLLUTVALGET FOR 2. HALVÅR 2015
PS 06/16	MØTEPLAN FOR 2016
PS 07/16	OPPFØLGINGSLISTE
PS 08/16	EVENTUELT

Dersom det er saker kontrollutvalget ønsker å kommentere, stille spørsmål ved eller ta opp i dette møtet eller i senere møte, kan dette gjøres under **Eventuelt**.

Eventuelle forfall meldes på tlf. 71 11 14 52, evt. mob. 991 60260

E-post: sveinung.talberg@molde.kommune.no

Innkallingen går som melding til varamedlemmer som innkalles etter behov.

Kåre Vevang (s)
leder

Sveinung Talberg
rådgiver

Kopi:
Ordfører
Rådmann
Kommunerevisjonsdistrikt 2 M & R



EIDE KOMMUNE
Kontrollutvalget

Saksmappe: 2016-1551/01
Arkiv: 033&17
Saksbehandler: Sveinung Talberg
Dato: 15.01.2016

Saksframlegg

Utvalgssaksnr	Utvalg	Møtedato
PS 01/16	Kontrollutvalget	08.02.2016

GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 18. NOVEMBER 2015

Sekretariatets innstilling

Protokollen fra møte 18.november 2015 godkjennes.

Saksopplysninger

Vedlagt følger protokollen fra forrige møte. Protokollen er tidligere utsendt. Det er ikke fremkommet merknader til protokollen.

Sveinung Talberg
rådgiver



KONTROLLUTVALGET I EIDE KOMMUNE

MØTEPROTOKOLL

Møte nr: 5/15
Møtedato: 18.11.2015
Tid: kl 13.00 – kl 16.35
Møtested: Nye Formannskapssal, Eide rådhus
Sak nr: 30/15 – 38/15
Møteleder: Kåre Vevang, leder (Ap)
Møtende medlemmer: Synnøve Egge, nestleder (H)
Willy Farstad (H)
Oddbjørg Hellen Nesheim (Ap)
Bjørn Ståle Sildnes (Ap)
Forfall: Ingen
Ikke møtt: Ingen
Møtende vara: Odd Magne Bolli (Sp)
Fra sekretariatet: Åse Solveig Eriksen, rådgiver
Fra revisjonen: June B. Fostervold, regnskapsrevisor
Einar Andersen, forvaltningsrevisor
Av øvrige møtte: Ole Bjørn Moen, rådmann (under sak 32/15 og
33/15)
John Olav Gautvik, teknisk sjef (under sak 33/15)

Lederen ønsket velkommen og ledet møtet. Det ble foretatt en kort presentasjonsrunde av de som var til stede.

Det fremkom ingen merknader til innkalling og sakliste.

Innkalling og sakliste ble godkjent. Det ble fremmet en ny sak til drøfting under sak PS 38/15 *Eventuelt*, som gjaldt etterlønn til ordfører.

1. varamedlem Odd Magne Bolli var innkalt til møtet grunnet opplæring/orientering til nye kontrollutvalgsmedlemmer. Siden utvalget var fulltallig hadde han talerett, men ikke stemmerett.

TIL BEHANDLING:

UTV. SAKSNR.	TITTEL
PS 30/15	GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 10. SEPTEMBER 2015
PS 31/15	REFERAT OG ORIENTERINGER
PS 32/15	EIDE KOMMUNE. DRIFTSRAPPORT FOR 2. TERTIAL 2015
PS 33/15	OPPFØLGING AV FORVALTNINGSREVISJONSRAPPORTEN «BEREGNING AV SELVKOST PÅ OMRÅDENE AVLØP, SLAMTØMMING, RENOVASJON OG FEIING
PS 34/15	UTARBEIDELSE AV PLAN FOR FORVALTNINGSREVISJON 2016 – 2019. BESTILLING
PS 35/15	UTARBEIDELSE AV PLAN FOR SELSKAPSKONTROLL 2016 – 2019. BESTILLING

PS 36/15	NKRF'S KONTROLLUTVALGSKONFERANSE I 2016. DELTAKELSE
PS 37/15	OPPFØLGINGSLISTE
PS 38/15	EVENTUELT

PS 30/15	GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 10. SEPTEMBER 2015
-----------------	---

Kontrollutvalgets vedtak

Protokollen fra møte 10. september 2015 godkjennes.

Kontrollutvalgets behandling

Leder orienterte.

Kontrollutvalget fattet enstemmig vedtak i samsvar med sekretærens innstilling. (5 voterende)

PS 31/15	REFERAT OG ORIENTERINGER
-----------------	---------------------------------

Kontrollutvalgets vedtak

Referat- og orienteringssakene tas til orientering.

Kontrollutvalgets behandling

Referatsaker:

- RS 16/15 **Valg av kontrollutvalg for perioden 2015 – 2019** – saksprotokoll fra Eide kommunestyre 01.10.2015, sak 15/45
- RS 17/15 **Valg av medlem til nemnder råd og utvalg i Eide kommune** - saksprotokoll Eide kommunestyre 29.10.2015 i k-sak 15/50
- RS 18/15 **Energi og klimaplan i Eide kommune** – kopi av brev til Eide kommunestyre fra kontrollutvalget i Eide, datert 22.09.2015

Sekretæren orienterte til den enkelte sak.

Orienteringssaker:

- OS 16/15 **Opplæring / orientering til nye kontrollutvalgsmedlemmer** – Informasjon og opplæring v/ kontrollutvalgssekretariatet

Det ble gitt følgende opplæring / orientering til det nye kontrollutvalget:

- Undertegnelse av taushetserklæring
- Praktiske opplysninger vedr. møteplan, møteinnkalling, møteavvikling og møteprotokoll
- Regler for åpne møter og lukking av møter
- Forvaltningslovens habilitetsregler

- Reglement for kontrollutvalget i Eide
- Kontrollutvalgets virksomhetsrapport for 2011 – 2015
- Kontrollutvalgets fokusområder
- «Kontrollvettreglene»

Kontrollutvalget fattet enstemmig vedtak i samsvar med sekretærens innstilling. (5 voterende)

PS 32/15	EIDE KOMMUNE. DRIFTSRAPPORT FOR 2. TERTIAL 2015
----------	---

Kontrollutvalgets vedtak

Kontrollutvalget tar driftsrapporten for 2. tertial 2015 til orientering og ser med bekymring på den økonomiske utviklingen i Eide kommune.

Kontrollutvalgets behandling

Rådmann Ole Bjørn Moen orienterte innledningsvis om kommunens rutiner rundt tertialrapportering til formannskap og kommunestyre. Videre redegjorde han for driftsresultatet pr. 2. tertial og prognosene for driftsresultatet for 2015. Rådmannen kommenterte også den budsjetterte bruk av disposisjonsfondet til å balansere driftsbudsjettet for 2015 og kommunens alvorlige økonomiske situasjon.

Kontrollutvalget fattet enstemmig vedtak i samsvar med sekretærens innstilling. (5 voterende)

PS 33/15	OPPFØLGING AV FORVALTNINGSREVISJONSRAPPORTEN «BEREGNING AV SELVKOST PÅ OMRÅDENE AVLØP, SLAMTØMMING, RENOVASJON OG FEIING
----------	--

Kontrollutvalgets vedtak

Kontrollutvalget tar administrasjonens redegjørelse om oppfølging av forvaltningsrevisjonsprosjektet «**Beregning av selvkost på områdene avløp, slamtømming, renovasjon og feiing i Eide kommune**» i e-post, datert 4. november 2015, herunder revisjonens vurdering av kommunens oppfølging, til etterretning.

Kontrollutvalgets behandling

Forvaltningsrevisor Einar Andersen ga en kort orientering om revisjonens rolle i arbeidet med et forvaltningsrevisjonsprosjekt. Videre redegjorde han for bakgrunnen for de anbefalingene som revisjonen ga i rapporten og kommunens oppfølging av disse.

Teknisk sjef Jon Olav Gautvik orienterte utvalgets medlemmer om beregningsmåten for henførbare kostnader og at det nå blir registrert faktisk tidsbruk for arbeid på selvkostområdene, jf. anbefaling nr. 3. I tillegg redegjorde teknisk sjef for beregning av gebyrnivå på selvkostområdene for kommende år.

Kontrollutvalget ønsker at revisjonen skal bistå utvalget i å innhente oppdatert informasjon om det arbeidet som kommunen skal avslutte ved utgangen av 2015 knyttet til anbefaling nr. 3. Utvalget ønsker derfor en ny oppfølging i sitt møte nr. 2/2016.

Kontrollutvalget fattet enstemmig vedtak i samsvar med sekretærens innstilling. (5 voterende)

PS 34/15	UTARBEIDELSE AV PLAN FOR FORVALTNINGSREVISJON 2016 – 2019. BESTILLING
-----------------	--

Kontrollutvalgets vedtak

1. Kontrollutvalget bestiller utkast til Plan for forvaltningsrevisjon 2016 – 2019. Planen skal basere seg på en overordnet analyse.
2. Plandokumentet bestilles utført av Kommunerevisjonsdistrikt 2 M & R

Kontrollutvalgets behandling

Sekretær orienterte om saksgangen ved bestilling og utarbeidelse av plan for forvaltningsrevisjon, supplert av forvaltningsrevisor Einar Andersen og svarte på spørsmål fra utvalgets medlemmer.

Kontrollutvalget fattet enstemmig vedtak i samsvar med sekretærens innstilling. (5 voterende)

PS 35/15	UTARBEIDELSE AV PLAN FOR SELSKAPSKONTROLL 2016 – 2019. BESTILLING
-----------------	--

Kontrollutvalgets vedtak

1. Kontrollutvalget bestiller utkast til Plan for selskapskontroll 2016 – 2019. Planen skal basere seg på en overordnet analyse.
2. Plandokumentet bestilles utført av Kommunerevisjonsdistrikt 2 M & R.

Kontrollutvalgets behandling

Sekretær orienterte om selskapskontroll.

Kontrollutvalget fattet enstemmig vedtak i samsvar med sekretærens innstilling. (5 voterende)

PS 36/15	NKRF's KONTROLLUTVALGSKONFERANSE I 2016. DELTAKELSE
-----------------	--

Kontrollutvalgets vedtak

Leder Kåre Vevang, nestleder Synnøve Egge og utvalgsmedlem Oddbjørg H. Nesheim deltar på NKRF's kontrollutvalgskonferanse på Gardermoen 3. og 4. februar 2016.

Kontrollutvalgets behandling

Kontrollutvalget fattet enstemmig vedtak i samsvar med omforent forslag fra utvalgets medlemmer. (5 voterende)

Sekretariatets forslag

.....deltar på NKRF's kontrollutvalgskonferanse på Gardermoen 3. og 4. februar 2016.

Kontrollutvalgets vedtak

I oppfølgingslisten gjøres følgende endringer:

Energi og klimaplan i Eide kommune

Eide kommunestyre vedtok i møte 25.03.2010, sak 10/11 Energi og klimaplan for Eide kommune. Planen ble vedtatt som egen temaplan som skulle tas inn som kommunedelplan ved rullering av kommuneplan eller energi- og klimaplan. Kontrollutvalget har siden april 2011 ønsket å få informasjon om status for den vedtatte planen og har fått en årlig statusrapport. Høsten 2012, 2013 og 2014 ble det fra kommunens administrasjon gitt orientering til kontrollutvalget og delt ut statusrapport med oversikt over måloppnåelse i Energi og klimaplan for Eide kommune og redegjort for det enkelte punkt. Det er antydnet at det kunne se ut som Energi og klimaplanen i Eide kommune er noe ambisiøs i forhold til kapasitet. Planen skulle derfor justeres. Siden planen ikke var justert siden forrige statusrapport til kontrollutvalget i oktober 2014 konkluderte kontrollutvalget i møte 10.09.2015 med at de ønsket å orientere kommunestyret om utviklingen i saken og ba sekretæren lage et utkast til et brev som skulle oversendes til kommunestyret.

18.11.15: Brev fra kontrollutvalget, datert 22.09.2015 er sendt til kommunestyret og lagt fram som referatsak, RS 15/16 i kommunestyrets møte 29.10.2015. I kommunestyret ble det stilt spørsmål om rådmannen ville følge opp saken. Rådmannen bekreftet i kommunestyremøtet at det vil skje en revisjon av tidligere plan, og det vil bli fremmet ny sak. Kontrollutvalget vil følge saken videre til ny plan foreligger.

Oppfølging av forvaltningsrevisjonsrapporten «Beregning av selvkost på områdene avløp, slamtømming, renovasjon og feiing i Eide kommune»

Rapporten ble behandlet av kontrollutvalget i møte 25.11.2014 i sak 30/14. Saken ble oversendt til kommunestyret som behandlet den i møte 05.02.2015 i k-sak 15/5.

18.11.15: Oppfølging av rapporten ble behandlet i dagens møte i sak PS 33/15. Kontrollutvalget vil følge saken videre og ber revisjonen følge opp og innhente oppdatert informasjon om kommunens arbeid knyttet til anbefaling nr. 3. Kontrollutvalget avventer ny orientering om dette punktet i utvalgets møte nr. 2/ 2016. Se protokoll for sak PS 33/15.

Kontrollutvalgets behandling

Sekretær orienterte. Utvalget gjennomgikk de saker som er oppført i Oppfølgingslisten.

Det var ikke lagt opp til orientering fra administrasjonen i dette møtet.

Kontrollutvalget fattet enstemmig vedtak i samsvar med omforent forslag fra utvalgets medlemmer. (5 voterende)

Fastsettelse av dato for kontrollutvalgets første møte i 2016

Kontrollutvalgets møteplan for et helt år fastsettes normalt av utvalget i deres første møte i nytt år.

Det kan være formålstjenlig at kontrollutvalgets første møte i nytt år avtales i det siste møtet i inneværende år. Sekretariatet hadde foreslått tirsdag 9. februar som utvalgets første møte i 2016.

Kontrollutvalgets behandling

Da denne dato ikke passet for alle utvalgsmedlemmene, ble det enighet om at dato for første møte i 2016 skal være **mandag 8. februar**.

Etterlønn til ordfører

På bakgrunn av senere tids oppslag i media om utbetaling av etterlønn til avgått ordfører i Eide kommune, ble saken tatt opp til drøfting i utvalget.

Kontrollutvalgets behandling

Leder forklarte bakgrunnen for at han ønsket å drøfte saken. Sekretær refererte pkt. 2 i KS sine anbefalinger når det gjelder godtgjøringer til folkevalgte, jfr. Kommunelovens § 42. Anbefalingene fra KS har ikke presisert etterlønnsvilkår når avgått ordfører går over til pensjon. Eide kommune har i denne sak vist til at de har fulgt KS sine anbefalinger. Utbetalingen som er gjort er i tråd med anbefalingenes pkt. 2 som sier følgende:

«KS anbefaler at kommunene innfører ettergodtgjøring for folkevalgte på heltid. Det gis 1 1/2 mnd. dersom den folkevalgte har en jobb å gå tilbake til og 3 mnd. dersom den folkevalgte ikke har en jobb å gå tilbake til.»

Kontrollutvalget konkluderte med at dette ikke var noen sak for kontrollutvalget, men oppfordrer Eide kommune om å lage retningslinjer som avklarer spørsmål om etterlønn til ordfører/varaordfører i forbindelse med overgang til pensjon.

Kåre Vevang
leder

Synnøve Egge
nestleder

Willy Farstad

Oddbjørg H. Nesheim

Bjørn Ståle Sildnes

Åse Solveig Eriksen
sekretær



EIDE KOMMUNE
Kontrollutvalget

Saksmappe: 2016-1551/01
Arkiv: 033&17
Saksbehandler: Sveinung Talberg
Dato: 15.01.2016

Saksframlegg

Utvalgssaksnr	Utvalg	Møtedato
PS 02/16	Kontrollutvalget	08.02.2016

REFERAT OG ORIENTERINGER

Sekretariatets innstilling

Referat- og orienteringssakene tas til orientering.

Saksopplysninger

Referatsaker:

- RS 01/16 **Kontrollutvalgets rapport til Kommunestyret om utvalgets virksomhet i valgperioden 2011-2015** – utskrift av saksprotokoll i Eide kommunestyre 24.11.2015 i k-sak 15/51 (vedlagt)
- RS 02/16 **Kontrollutvalget i Eide kommune – Budsjettforslag 2016** - utskrift fra saksprotokoll Eide kommunestyre 17.12.2015 i k-sak 15/64 (vedlagt)
- RS 03/16 **Protokoll fra møte i styret for Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal 14.12.2015** (vedlagt)

Orienteringssaker:

- OS 01/16 **NKRF's kontrollutvalgskonferanse 2016** – orientering og referat fra deltakerne i kontrollutvalget. Til denne konferansen er det påmeldt 3 deltakere fra kontrollutvalget. Det er ønskelig med en erfaringsutveksling fra deltakerne.
- OS 02/16 **Kontrollutvalgsboken – om kontrollutvalgets rolle og oppgaver, 2.utgave**
Denne veilederen, som er utarbeidet av Kommunal- og moderniseringsdepartementet m.fl. i desember 2015, deles ut til utvalgsmedlemmene i møtet. De som deltok på NKRF's kontrollutvalgskonferanse 2016 fikk den utdelt der.
Kontrollutvalget er avgjørende for å oppnå en velfungerende egenkontroll i kommunen. En velfungerende egenkontroll styrker innbyggernes tillit og er viktig for å sikre effektiv og riktig bruk av ressursene. Aktørene i egenkontrollen er kommunestyret, kontrollutvalget, kontrollutvalgssekretariatet, administrasjonssjefen og revisor. En god egenkontroll krever samspill mellom disse. For at samspillet skal fungere er det viktig at disse kjenner både sin egen og hverandres roller. Veilederen skal være med på å skape større forståelse av kontrollutvalgets rolle og oppgaver og å bidra til et godt samspill mellom de ulike aktørene.
- OS 03/16 **Revisors oppgaver ved revisjon av selvkostområder i årsregnskapet**
NKRF's informasjonsskriv 2016/01 fra revisjonskomiteen: Med virkning fra 2015 har det kommet nye retningslinjer for beregning av selvkost fra Kommunal- og moderniseringsdepartementet (H-3/14). Dette klargjør også rammene for revisors

arbeid på selvkostområdene. Revisjonshandlingene på selvkostområdet er rettet inn mot å bekrefte årsregnskapet. Dersom kontrollutvalget eller andre ønsker økt sikkerhet for at innbyggerne betaler riktige gebyrer, kreves ytterligere revisjonshandlinger. (vedlagt)

OS 04/16

Talerett i kommunale organer

I NKRF's eINFO 16/1 er det omtalt et brev fra Kommunal- og moderniseringsdepartementet til Jordvernforeningen i Telemark 13.01.2016 som går på om organisasjoner/personer som er til stede under et møte i et kommunalt kontrollutvalg har rett til å få ordet under møtet. Kommunelovens regler om talerett utvider eller presiserer utgangspunktet om talerett i folkevalgte organer generelt og kontrollutvalget spesielt: Ordfører har møte- og talerett. Oppdragsansvarlig revisor, eller dens stedfortreder, har møte- og talerett. Administrasjonssjefen, selv eller den han peker ut av sine underordnede, har ikke møte- og talerett. Kontrollutvalget kan gi retningslinjer for møte- og talerett for andre grupper eller organisasjoner i spesielle saker. I sak PS 19/15 i kontrollutvalget sitt møte den 22.06.2015 ble reglement for kontrollutvalget i Eide kommune revidert. Der er det ikke bestemmelser om at andre har møte- eller talerett utover det som følger av kommuneloven. (vedlagt)

OS 05/16

Evaluerings av offentleglova

Justis- og Beredskapsdepartementet har bestilt en evaluering fra Oxford Research av hvordan offentleglova praktiseres i norsk forvaltning. Evalueringen er publisert 11.01.2016. Rapporten konkluderer med at offentleglova i hovedsak praktiseres etter intensjonene når forvaltningen vurderer «vanlige» innsynsbegjæringer. Lova er utfordrende å praktisere når forvaltningen skal ta stilling til noen av unntaksreglene som har skjønnsmessige vurderingstemaer. Klageordningen fungerer også, men har noen klare svakheter i forhold til kompetanse om hvordan klagesystemet fungerer. Det er et stort opplæringsbehov blant saksbehandlere. Videre har media en lang veg å gå i forhold til å ha tilstrekkelig kompetanse. (vedlagt)

Sveinung Talberg
Rådgiver

RS 01/16

Saksliste

Utvalgs- saksnr	Innhold	Unntatt offentlighet	Arkiv- saksnr
PS 15/51	Kontrollutvalgets rapport til Kommunestyret om utvalgets virksomhet i valgperioden 2011-2015		2015/971
PS 15/52	Kommunereformen - Videre veivalg for Eide kommune		2014/580
PS 15/53	Mandat og vedteker for Eide ungdomsråd - revidering 2015		2013/61
PS 15/54	Plan for bosetting av flyktninger i Eide i perioden 2016 - 2019		2015/632
PS 15/55	Vaktberedskap i Barnevernstjenesten - Barnevernsvakt		2015/1129
PS 15/56	Ny samarbeidsavtale - Interkommunalt barnevernstjeneste		2015/1129
PS 15/57	Ny samarbeidsavtale mellom Fræna og Eide kommune for en felles tjeneste innen rus og psykisk helse		2015/166
PS 15/58	Fastsetting av gebyrnivå for 2016 innenfor selvkostområdene - feiing, slam, renovasjon og avløp		2015/1077
PS 15/59	IKA Interkommunalt arkiv Møre og Romsdal IKS - valg av medlem og varamedlem til representantskapet 2016 - 2019		2013/465
PS 15/60	Søknad om fritak som vara i kommunestyret - perioden 2015-2019		2015/1004

PS 15/51 Kontrollutvalgets rapport til Kommunestyret om utvalgets virksomhet i valgperioden 2011-2015 2015/971-2

Kontrollutvalgets innstilling

Kommunestyret tar framlagt rapport om kontrollutvalgets virksomhet i valgperioden 2011 – 2015 til orientering.

Behandling i Eide kommunestyre - 24.11.2015

Vedtak (enstemmig)

Kommunestyret tar framlagt rapport om kontrollutvalgets virksomhet i valgperioden 2011 – 2015 til orientering.

RS 02/16

Vedtak (enstemmig)

Eide kommunestyre tar saken til orientering.

Behandling i Eide kommunestyre - 17.12.2015

Vedtak (enstemmig)

Eide kommunestyre tar saken til orientering.

PS 15/64 Kontrollutvalget i Eide kommune - Budsjettforslag 2016 2015/926-15

Kontrollutvalgets innstilling

1. Kontrollutvalgets forslag til budsjett for 2016 med en ramme på kr 535 000.-, inkludert kjøp av revisjonstjenester og sekretariatstjenester for kontrollutvalget, vedtas.

Behandling i Eide formannskap - 03.12.2015

Forslag fra rådmann, om at saken blir tatt til orientering. Enighet om dette, og forslaget fra ordfører ble lagt fram:

Eide kommune tar kontrollutvalgets innstilling til orientering.

Vedtak (enstemmig): Eide kommune tar kontrollutvalgets innstilling til orientering.

Behandling i Eide kommunestyre - 17.12.2015

Vedtak (enstemmig)

Eide kommune tar kontrollutvalgets innstilling til orientering.

RS 03/16

Styret
for Kontrollutvalgssekretariatet
for Romsdal

MØTEPROTOKOLL

Møte nr: 3/15
Møtedato: 14.12.2015
Tid: Kl. 10.00 – kl. 12.45
Møtested: Møterom «Galleriet», Molde rådhus
Sak nr: 13/15 – 19/15
Møteleder: Ola Krogstad (sak 13/15)
Møteleder: Stig Holmstrøm (Sak 14/15-19/15)

Av styrets medlemmer møtte:

Eide kommune: Kåre Vevang
Gjemnes kommune: Øyvind Gjøen
Molde kommune: Marit Seljeseth Stokke
Rauma kommune: Lars Ramstad
Vestnes kommune: Stig Holmstrøm

Forfall:

Aukra kommune: Oddvar Hoksnes
Sunndal kommune: Trond M. Hansen Riise
Fræna kommune: Ingvar Hals

Møtende vara:

Aukra kommune: Ole Rakvåg
Sunndal kommune: Odd Helge Gravem

Ikke møtt:

Neset kommune: Ivar Henning Trælvik

Fra sekretariatet:

Jane Anita Aspen, daglig leder
Åse Solveig Eriksen, rådgiver
Sveinung Talberg, påtroppende rådgiver

Av øvrige møtte:

Ingen

Avtroppende styrelederen Ola Krogstad ønsket velkommen og ledet møtet gjennom sak 13/15. Det ble gjort en kort presentasjon av de fremmøtte.

Det fremkom ingen merknader til sakliste. Innkalling og sakliste ble godkjent.

Etter at leder og nestleder ble valgt overtok nyvalgt styreleder Stig Holmstrøm ledelsen av møtet.

Det ble avslutningsvis holdt en liten markering for avtroppende styreleder Ola Krogstad og rådgiver i sekretariatet Åse Solveig Eriksen som blir pensjonist fra nyttår.

TIL BEHANDLING:

UTV. SAKSNR.	TITTEL
ST 13/15	KONSTITUERING AV STYRET – VALG AV LEDER OG NESTLEDER
ST 14/15	GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA STYREMØTE 8. SEPTEMBER 2015

ST 15/15	REFERAT OG ORIENTERINGER
ST 16/15	GJENNOMGANG AV VEDTEKTENE
ST 17/15	ØKONOMIRAPPORT PR. 1.12.2015
ST 18/15	STYRETS MØTEPLAN 2016
ST 19/15	EVENTUELT

ST 13/15	KONSTITUERING AV STYRET – VALG AV LEDER OG NESTLEDER
-----------------	---

Styrets vedtak

Stig Holmstrøm velges som leder til styret for Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal for kommunevalgperiode 2015-2019.

Marit Seljeseth Stokke velges som nestleder til styret for Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal for kommunevalgperiode 2015-2019.

Styrets behandling

Styret fattet enstemmig vedtak i samsvar med omforent forslag fremsatt i møte (7 voterende).

Sekretærens innstilling

..... velges som leder til styret for Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal for kommunevalgperiode 2015-2019.

..... velges som nestleder til styret for Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal for kommunevalgperiode 2015-2019.

ST 14/15	GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 8. SEPTEMBER 2015
-----------------	--

Styrets vedtak

Protokollen fra styremøte 8. september 2015 godkjennes.

Styrets behandling

Sekretæren orienterte om protokollen.

Det ble fremsatt ønske om at budsjettet som var til behandling i møte 8. september sendes styremedlemmene sammen med møteprotokollen fra dagens møte.

Styret fattet enstemmig vedtak i samsvar med sekretærens innstilling (7 voterende).

Styrets vedtak

Referat- og orienteringssakene tas til orientering.

Styrets behandling**Referatsaker:**

- RS 08/15 **Sammenslåingsprosjektet – Møre og Romsdal Revisjon IKS**, Referat fra styringsgruppemøte 17.11.2015
Avtroppende styreleder Ola Krogstad, som er medlem av styringsgruppen, orienterte om prosessen og svarte på spørsmål fra styremedlemmene.
Krogstad anbefalte at styringsgruppens fremlegg til selskapsavtale og eieravtale for Møre og Romsdal IKS blir sendt ut til styremedlemmene sammen med protokollen.
- RS 09/15 **Revidert budsjett for 2016 og økonomiplan for 2016-2019**, brev til kommunene og representantskapet i «Møre og Romsdal Revisjon IKS » (US) fra styringsgruppa 02.12.15
Ola Krogstad orienterte om at det har vært jobbet med å få en tidligere innfasing av planlagt reduksjon av kostnader.
- RS 10/15 **Resultat av lokale forhandlinger**, protokoller fra møte 8.9.2015

Orienteringssaker:

- OS 07/15 **Opplæring/orientering til nye styremedlemmer** - Informasjon v/daglig leder
Det ble orientert om møtgodtgjørelse, rett til tapt arbeidsfortjeneste og rett til dekking av reiseutgifter. Det skal benyttes skjema som er laget for sekretariatet. Disse vil også bli sendt ut elektronisk. De ble også samlet inn diverse kontaktinformasjon.

Styret fattet enstemmig vedtak i samsvar med sekretærens innstilling (7 voterende).

Styrets vedtak

Vedtektene for Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal tas til etterretning.

Styrets behandling

Det ble av sekretariatets ansatte og avtroppende styreleder svart på spørsmål fra styremedlemmene

Styret fattet enstemmig vedtak i samsvar med sekretærens innstilling (7 voterende).

ST 17/15	ØKONOMIRAPPORT PR. 1.12.2015
-----------------	-------------------------------------

Styrets vedtak

Økonomirapport pr. 1.12.2015 tas til orientering.

Styrets behandling

Sekretæren gjennomgikk økonomirapporten og svarte på spørsmål fra styret.

Styret fattet enstemmig vedtak i samsvar med sekretærens innstilling (7 voterende).

ST 18/15	STYRETS MØTEPLAN 2016
-----------------	------------------------------

Styrets vedtak

Møteplan for styret for 2016 tas til etterretning.

Styrets behandling

Sekretær anbefalte i møtet at det ble funnet en annen møtedato for styremøte i mars enn den som går frem av saksframlegget, da den forslåtte datoen er i påskeuka.

Det ble enighet om at torsdag 17.mars, onsdag 7.september og onsdag 30. november blir datoer for styremøter i 2016.

Styret drøftet også hvor mange styremøter det var hensiktsmessig å ha. Det ble konkludert med at det fremdeles skulle være tre styremøter og at styremøtene skal starte kl. 0930.

I tillegg til ordinære styresaker, så ble det konkludert med at det var ønskelig at det settes av tid i styremøtene til erfaringsutveksling.

Styret fattet enstemmig vedtak i samsvar med sekretærens innstilling. (7 voterende).

ST 12/15	EVENTUELT
-----------------	------------------

Under Eventuelt ble følgende tema tatt opp:

- **Statusoppdatering fra sekretariatet**

Statusoppdatering fra sekretariatet

Sekretæren orienterte om at sekretariatet leier lokaler i Hamnegata 35, men har uttrykt ønske om å ha lokaler i nærheten av revisjonen av praktisk årsaker. Revisjonen har besluttet å flytte i lokaler samlokalisert med fylkesrevisjonen på Reknes i Molde. Her er det i utgangspunktet ikke ledige lokaler til Kontrollutvalgssekretariatet, men det blir fremdeles arbeidet for å se om det finnes en løsning.

Marit Seljeseth Stokke
nestleder

Stig Holmstrøm
leder

Kåre Vevang

Øyvind Gjøen

Lars Ramstad

Ole Rakvåg

Odd Helge Gravem

Jane Anita Aspen
sekretær



NKRFs REVISJONSKOMITÉ

Til
NKRFs medlemmer

Oslo, den 19.1.2016

INFORMASJONSSKRIV 1/2016 – REVISORS OPPGAVER VED REVISJON AV SELVKOSTOMRÅDER I ÅRSREGNSKAPET

0. Innledning

Revisjonskomiteens informasjonsskriv fra komiteen 4. juni 2004 (nr. 3/2004) har, sammen med regelverket for de enkelte selvkostområdene, herunder retningslinjer fra departementet, angitt rammene for revisors arbeid på selvkostområdene. Med virkning fra 2015 har det kommet nye retningslinjer for beregning av selvkost. Dette informasjonsskrivet erstatter skrevet fra 2004.

1. Regelverk

De enkelte lov- og forskriftsbestemmelsene gir de rettslige rammene for hvor store gebyrer kommunen kan ta for de ulike tjenestene. Kommunal- og moderniseringsdepartementets Retningslinjer for beregning av selvkost for kommunale betalingstjenester (H-3/14), angir de prinsipper som bør benyttes i selvkostkalkyler innenfor alle typer av kommunale tjenester der selvkost er satt som tak.

Selvkostbegrepet er i H-3/14 definert slik:

Selvkost er den totale kostnadsøkningen en kommune eller et selskap påføres ved å produsere en bestemt vare eller tjeneste.

Boks 1 Definisjon av selvkost

Selvkostprinsippet nærmere innhold beror på en tolkning av lover og forskrifter for de ulike tjenesteområdene. Retningslinjene for beregning av selvkost er ikke rettslig bindende overfor kommunene, men kan likevel tjene som et sentralt tolkningsmoment i vurderingen av hvilke kostnader en kommune kan kreve dekket gjennom brukerbetaling fra innbyggerne. Retningslinjene har til hensikt å angi en økonomifaglig standard for beregning av selvkost og praktisering av selvkostprinsippet som er i tråd med reglene i særlovgivningen. Eventuelle avvik fra retningslinjene bør derfor begrunnes.

Det fremgår også av forurensingsforskriften § 16-1 at «ved beregning av selvkost bør de til enhver tid gjeldende retningslinjer for beregning av selvkost for kommunale betalingstjenester legges til grunn.»

De viktigste endringene i de nye retningslinjene, gjeldene fra 2015, er:

- Beregningen av rentekostnaden (kalkylerenten) endres for bedre å samsvare med kommunens faktiske rentebetingelser.
- Tomtekostnadene kan inngå i selvkost. Motsatsen er at da må også en eventuell inntekt ved salg inkluderes.
- Retningslinjene er tydeligere på hvor lenge kommunen kan skyve overskudd eller underskudd på selvkosttjenestene foran seg: Disse bør være tilbakeført i løpet av fem år, men det åpnes for unntak fra dette.
- Kommunens plikt til å dokumentere selvkostberegningene er presisert.
- Retningslinjene er bedre tilpasset dagens situasjon, der tjenestene i mange tilfeller er skilt ut i egne selskaper. I den nye veilederen legges det opp til at grunnlagsdataene kan hentes fra selskapets egne regnskaper, og det er presisert at eventuelle selvkostfond kan legges i selskapet, og ikke nødvendigvis må ligge i kommunen.
- Lovfortolkninger fra Kommunal- og moderniseringsdepartementet og fra Klima- og miljødepartementet er innarbeidet.

Enkelte sentrale selvkosttjenester:

- Renovasjon (forurensingsloven § 34)
- Slam (forurensingsloven § 26)
- Vann og avløp (lov om kommunale vass- og avløpsanlegg og forurensingsforskriften)
- Plan- og byggesaksbehandling (plan- og bygningsloven § 33-1)
- Kart og oppmåling (matrikkelloven § 32)
- Feietjeneste (brann- og eksplosjonsvernloven § 28)
- Saksbehandlingsgebyr etter havne- og farvannsloven (havne- og farvannsloven § 6)
- Anløpsavgift (havne- og farvannsloven § 25)

Komiteen går ikke nærmere inn på de enkelte selvkosttjenestene listet opp ovenfor, men vil likevel kort kommentere selvkost knyttet til anløpsavgift etter havne- og farvannsloven § 25. Kystverket som overordnet forvaltningsmyndighet på området, legger til grunn at anløpsavgiften ikke skal overstige selvkost, og avgiften skal være basert på forsvarlige trafikkprognoser og selvkostbudsjett. Det skal videre gjennomføres etterkalkulasjon for hvert år. Fordelingen av kostnader skal være dokumentert og etterprøvable. Kystverket har også presisert at det er anledning til å ta inn anløpsavgift, selv om havnen går med overskudd på sine øvrige forretningsområder.

I tillegg vil selvkost utgjøre et tak for hvor mye kommunen kan ta betalt for enkelte «myke» betalingstjenester som barnehager, SFO, hjemmesykepleie og institusjonsopphold. For noen av disse er det imidlertid gitt egne betalingsbestemmelser, slik at retningslinjene for selvkostberegning i praksis er lite aktuelle.

Sivilombudsmannen har behandlet en rekke saker som gjelder fastsettelse av gebyrer for kommunale betalingstjenester. I en uttalelse fra 2007 er kontroll med anvendelsen av selvkostprinsippet vurdert¹. Sivilombudsmannen bemerker at *«generelt sett reiser så vel beregning av selvkost, som fordelingen innenfor det enkelte tjenesteområde, kompliserte rettslige og regnskapsmessige problemstillinger, og det kan være vanskelig for den enkelte borger å kontrollere at reglene er fulgt.»* Videre understrekes betydningen av at kommunene gjennom kontrollutvalg og revisjon *«... kan drive egenkontroll uavhengig av klage fra*

¹Sak 2007/953

innbyggerne, er helt sentral for å sikre at selvkostprinsippet blir etterlevd. Forutsetningen er imidlertid at adgangen virkelig blir benyttet i praksis.»

Selvkostområdene er betydelige i kommunenes regnskap. Brukerne av kommuneregnskapet kan derfor ha behov for mer informasjon om disse områdene enn det regnskapsoppstillingene gir. KRS nr. 6 Noter og årsberetning legger derfor til grunn at det normalt vil være aktuelt og vesentlig å:

«Opplyse om resultatene for gebyrfinansierte selvkosttjenester der kommunen fastsetter betalingen etter lov og forskrift, gjerne over flere år. Opplysningene bør omfatte inntekter, kostnader, over-/underskudd og budsjettert (vedtatt) versus faktisk dekningsgrad. Videre opplyses om saldo på selvkostfond og bruk av/avsetning til fondene.»

Nytt kapittel 15 i forskrift om gjenvinning og behandling av avfall (avfallsforskriften) trådte i kraft fra 2015. I § 15-6 er det tatt inn bestemmelser om kontroll:

Kommunerådet, administrasjonssjefen, daglig leder i kommunalt foretak, kontrollutvalget og kommunerevisjonen skal i henhold til gjeldende regler om kontroll av kommunens virksomhet, jf. kommuneloven § 20 nr. 2, § 23 nr. 2, § 71 nr. 2 og kapittel 12, kontrollere at kravene i dette kapitlet overholdes.

Revisjonskomiteen legger til grunn at de krav, vurderinger og anbefalinger som følger av revisjonsstandardene og dette informasjonsskrivet vil ivareta revisors plikter etter denne bestemmelsen.

2. Revisors oppgaver

Selvkostberegningene har stor betydning for inntektssiden i kommunens regnskap. Kommunestyret fastsetter årlig gebyrene for de ulike selvkosttjenestene. Gebyrfastsettelsen danner grunnlaget for kommunens inntekter. Videre har håndteringen av over- og underskudd i selvkostregnskapene betydning for bruk av og avsetning til bundne fond, og kan dermed ha vesentlig betydning for kommunens regnskapsmessige resultat. Riktig selvkostbehandling er derfor ofte en forutsetning for et regnskap uten vesentlig feilinformasjon. Regnskapsrevisjonen må derfor omfatte revisjonshandlinger rettet mot dette området.

Vesentlighet

Revisor skal innhente tilstrekkelige og hensiktsmessige revisjonsbevis for overholdelse av bestemmelser som anses å ha direkte betydning for fastsettelsen av vesentlige beløp og tilleggsopplysninger i regnskapet. Dette følger av ISA 250 punkt 13, jf. punkt 6. Selvkostbestemmelsene, ved de ulike lover, forskrifter og retningslinjer, regulerer hvor mye kommunen kan ta betalt for de ulike tjenestene, og overholdelsen av disse bestemmelsene har dermed direkte betydning for størrelsen på kommunens inntekter. Flere av selvkostområdene vil være av vesentlig betydning for regnskapet i de fleste kommuner.

Revisor planlegger og gjennomfører revisjonen basert på vesentlighetsvurderinger. Det følger av ISA 320 punkt 10 at revisor i tillegg til å fastsette en vesentlighetsgrense for regnskapet totalt sett, skal fastsette særskilt vesentlighetsgrense for transaksjonsklasser, kontorsaldoer og tilleggsopplysninger hvor feilbeløp som er lavere enn vesentlighet for regnskapet totalt sett

rimelig kan forventes å påvirke de økonomiske beslutningene som treffes av brukerne på grunnlag av regnskapet.

Revisors vurdering av om det skal fastsettes særskilt vesentlighetsgrense på selvkostområdene, må gjøres med utgangspunkt i at brukerne av selvkosttjenestene betaler for tjenestene via gebyrer fastsatt av kommunestyret. Brukerne vil være interessert i å få sikkerhet for at de ikke betaler mer for disse tjenestene enn de skal. ISSAI 1320 påpeker i punkt P4 at offentligheten kan ha forventninger med hensyn til revisors rapportering av manglende overholdelse av pålegg fra myndigheter. På selvkostområdene kan slike forventninger gjøre seg gjeldende.

Revisjonskomiteen er imidlertid av den oppfatning at det normalt ikke vil være behov for en særskilt vesentlighetsgrense på disse områdene. Det kan imidlertid være grunn til noe økt aktsomhetskrav. Dette kan for eksempel synliggjøres ved å rapportere feil på selvkostområdet til kontrollutvalget.

Revisjonshandlingene på selvkostområdet er rettet inn mot å bekrefte årsregnskapet. Dersom kontrollutvalget ønsker økt sikkerhet for at innbyggerne betaler riktige gebyrer, kan utvalget bestille ytterligere revisjonshandlinger, herunder forvaltningsrevisjon.

Selvkostregnskapet

Vann- og avløpsområdet (VA) vil for eksempel i de fleste kommuner ha et slikt volum at revisor årlig må vurdere om de VA-inntekter og utgifter som kommer til uttrykk i regnskapet er korrekte. Revisor vil da måtte ta stilling til fullstendigheten i VA-inntektene og om de gebyrer som er benyttet samsvarer med kommunestyrets vedtak. Revisor må videre vurdere om vesentlige direkte utgifter som vedrører VA-området er gyldige med mer. For å ta stilling til om fondsbruk og fondsavsetninger i regnskapet er korrekte, vil revisor måtte basere sin kontroll på de særskilte for- og etterkalkyler som administrasjonen setter opp og som tar hensyn til de indirekte kostnadene og kapitalkostnadene på VA-området.

Tilsvarende vurderinger må gjøres på andre selvkostområder. Renovasjon er et særskilt område, siden selvkost der ikke bare et tak for kommunens inntekter, men også et gulv. Da må revisor også vurdere om kommunens gebyrer er store nok.

Havneområdet er et relativt nytt selvkostområde i mange kommuner. Det kan derfor i en periode være grunn til å ha fokus på dette området spesielt. Her er brukerne ikke de enkelte innbyggerne, men snarere mer profesjonelle aktører som rederier og lignende.

Revisjon av inntekter har ofte hovedfokus på fullstendighet. På selvkostområdene, hvor regelverket setter rammer for kommunenes prissetting, vil det i tillegg til manglende fullstendighet også være risiko for at inntektene ikke samsvarer med selvkostbestemmelsene. Kommunens kostnader danner taket for størrelsen på kommunens inntekter. I tillegg til å revidere de utgiftene som ligger i regnskapet, må revisor derfor vurdere fordeling av indirekte kostnader. Dette har også betydning for korrekt håndtering av selvkostfond (bundne driftsfond). Erfaringsmessig er det også risiko knyttet til avgrensningen mellom drifts- og investeringsregnskapet. Det kan foreligge insitamenter for å føre investeringsutgifter i selvkostregnskapet (drift) og dermed finansiere investeringsutgiften med årets brukerbetaling. Investeringsutgifter på selvkostområdet skal dekkes over tid gjennom avskrivninger og renter.

Over- og underskudd på selvkostområdene håndteres ved selvkostfond. Dette ivaretas ved bruk av etterkalkyler på selvkostområdene.

En naturlig kontroll for å bekrefte at selvkostområdet er uten vesentlige feil eller mangler, er å etterspørre kommunens etterkalkyle på området og vurdere denne opp mot de regnskapsopplysninger som er tilgjengelig i kommunens eget regnskap og de forutsetninger etterkalkylen for øvrig bygger på.

Mangler kommunen etterkalkyler, kan revisor med stor sannsynlighet ikke innhente tilstrekkelig revisjonsbevis for at selvkostområdet er korrekt behandlet i kommunens regnskap. Revisor kan i et slikt tilfelle ikke uttale seg om regnskapet på dette området, og vil da måtte ta forbehold om dette i revisjonsberetningen.

Kommunen skal se selvkostregnskapene over flere år i sammenheng, slik at det føres kontroll med at gebyrene samsvarer med selvkost over en 3-5 års periode. Revisor bør kontrollere utviklingen av det enkelte selvkostfond.

Noteinformasjon

Noter er en del av årsregnskapet. Revisor skal gjennom revisjonen av årsregnskapet også vurdere noteopplysningene, både at notene er fullstendige og at det materielle innholdet i notene er korrekte.

Selvkosttjenester organisert gjennom egne selskaper

Selvkostprinsippet gjelder uavhengig av hvordan tjenesten er organisert. Gebyrene for selvkosttjenesten fastsettes av kommunestyret. Retningslinjene beskriver at selvkostfondene både kan ligge i selskapet og i kommunen.

Har kommunen organisert tjenesten gjennom et selskap e.l., vil disse organisatoriske enhetene som regel være ansvarlige for å utarbeide selvkostkalkylen i sin helhet. I slike tilfelle skal kommunen opplyse om organisasjonsformen og resultatet av selvkostområdet i noteopplysninger i sitt regnskap, jf. KRS nr 6 (F) Noter og årsberetning pkt 3.1. nr. 1 og 9.

Der selvkosttjenester er skilt ut i egne selskaper, må kommunen sikre at selvkostprinsippet overholdes. Revisor bør påse at kommunen har tilstrekkelig informasjon for å sikre selvkostprinsippet.

3. Rapportering

Revisor har ingen særskilte rapporteringskrav på selvkostområdene, utover det som følger av revisjonsforskriften og revisjonsstandardene. Vesentlige feil eller mangler på selvkostområdene rapporteres dermed gjennom nummererte brev og eventuelt i revisjonsberetningen.

Avdekker revisor feil som medfører vesentlig feilinformasjon i regnskapet, må revisor avgi en revisjonsberetning med forbehold. Dette kan for eksempel være vesentlige feil eller mangler ved de beregninger som er foretatt, at opplysningene i etterkalkylene ikke lar seg verifisere eller andre feil knyttet til selvkostområdet. Er feilinformasjonen både vesentlig og gjennomgripende, avgis revisjonsberetning med negativ konklusjon.

Dersom det ikke foreligger etterkalkyler som dokumenterer at selvkost er korrekt håndtert på vesentlige selvkostområder, vil revisor som regel ikke kunne uttale seg om regnskapsinformasjonen på området. I slike tilfeller må revisor avgi revisjonsberetning med

forbehold. Er den mulige feilinformasjonen både vesentlig og gjennomgripende, avgis en revisjonsberetning som konkluderer med at revisor ikke kan uttale seg om årsregnskapet.

Økt aktsomhetskrav på selvkostområdet kan for eksempel synliggjøres ved å rapportere avdekkede feil på området til kontrollutvalget, selv om feilene ikke er vesentlige for regnskapet.

4. Avslutning

Oppsummert er revisjonskomiteens vurdering at revisjonshandlingene på selvkostområdet bør rettes inn mot kontroll av etterkalkyler, håndtering av selvkostfond og noteinformasjon. Det understrekes imidlertid at revisjonshandlingene må tilpasses risiko- og vesentlighetsvurderingene i den enkelte kommune.

Revisjonshandlingene på selvkostområdet er rettet inn mot å bekrefte årsregnskapet. Dersom kontrollutvalget eller andre ønsker økt sikkerhet for at innbyggerne betaler riktige gebyrer, kreves ytterligere revisjonshandlinger.

Kommunestyret eller kontrollutvalget står fritt til å be om en særskilt uttalelse fra revisor om selvkostberegningene. En slik uttalelse kan etter nærmere avtale eventuelt avgis etter ISAE 3000 eller ISRS 4400 og vil normalt representere en tilleggstjeneste fra revisor utover det som kreves for å bekrefte regnskapet. En grundigere kontroll med etterlevelsen av selvkostregelverket kan også bestilles av kontrollutvalget som en forvaltningsrevisjon.

Med hilsen
NKRFs revisjonskomité

Unn H. Aarvold
leder



DET KONGELIGE KOMMUNAL-
OG MODERNISERINGSDEPARTEMENT

Jordvernforeningen i Telemark
Ruben Kaasa

Deres ref

Vår ref

Dato

15/5613-2

13.01.2016

Talerett for jordvernforeningen i kontrollutvalget

Vi viser til e-post 8. desember 2015 og til telefonsamtale hvor det ble bedt om skriftlig svar.

Vi har ikke fått oversendt informasjon om hva den konkrete saken gjelder, men oppfatter at det "gjelder administrasjonens behandling av en konkret sak", som det står i e-posten hit. Vi oppfatter videre at administrasjonen i kommunen har en annen vurdering enn Jordvernforeningen. Etter hva vi forstår, fikk Jordvernforeningen være tilstede i møtet og den skriftlige dokumentasjonen fra foreningen var sendt ut til utvalget. Vi oppfatter det slik at kontrollutvalget gav talerett til representanter for administrasjonen i kommunen, men ikke til representanter for Jordvernforeningen. Spørsmålet som stilles er om representanter for Jordvernforeningen i Telemark kunne eller burde fått talerett i kontrollutvalget.

Departementet tar ikke med dette stilling til saken som henvendelsen dreier seg om. Vi vil likevel redegjøre for vår generelle forståelse av kommuneloven. Kommunene har et selvstendig ansvar for å anvende loven og et selvstendig ansvar for vedtakene som treffes.

Vi viser til Bernt og Overå: *Kommuneloven med kommentarer* (2015) side 288 hvor det heter: "Karakteristisk for et formelt møte er at det bare er forsamlingens medlemmer som har tale-, forslags- og stemmerett. Andre personer kan etter særskilt vedtak få ordet, men da må dette være klart utskilt fra det alminnelige ordskiftet." I Bernt, Overå og Hove: *Kommunalrett* (2002) heter det på side 264: "Det må ikke tillates at personer som ikke er medlem av

Postadresse
NO-
postmottak@kmd.dep.no

Kontoradresse
<http://www.kmd.dep.no/>

Telefon*
22 24 90 90
Org no.
972 417 858

Saksbehandler
Martin Oppegaard
mop@kmd.dep.no

vedkommende organ, gir anledning til å delta i selve ordskiftet mellom de folkevalgte, dersom det ikke er særskilt hjemmel for slik talerett."

Taleretten i folkevalgte organer i kommunene og fylkeskommunene er ikke fullt ut regulert i kommuneloven med forskrifter. Som det heter i NOU 1990:13 side 191: "Utvalget viser til at det følger av vervet at representanter i kommunale og fylkeskommunale organer har tale- og forslagsrett, og at dette gjelder uavhengig av om det er lovfestet eller ikke." Kommunelovens regler om talerett utvider eller presiserer det allmenne utgangspunktet om talerett for medlemmer av folkevalgte organer:

- Ordfører skal ha kopi av innkallingen til kontrollutvalgsmøtene og har møte- og talerett i alle andre kommunale eller fylkeskommunale organer (unntatt kommune- og fylkesråd og organer under disse), jf. forskrift om kontrollutvalg § 19 og kommuneloven § 9.
- Administrasjonssjefens møte- og talerett (personlig eller ved en av sine underordnede) i alle kommunale eller fylkeskommunale folkevalgte organer gjelder ikke i kontrollutvalget, jf. kommuneloven § 23.
- Oppdragsansvarlig revisor (eller dennes stedfortreder) har møte- og talerett i kontrollutvalgets møter og kan forlange sine uttalelser på møtet protokollert, jf. forskrift om kontrollutvalg § 19.

Kommunestyret eller organet selv kan gi retningslinjer for møte- og talerett for andre enn medlemmene av det aktuelle folkevalgte organet i spesielle saker eller fastsette at "grupper, organisasjoner eller lignende skal høres i bestemte typer av saker", jf. Ot.prp. nr. 96 (2005-2006) s. 47-48. Dette åpner imidlertid ikke for at representanter for bestemte organisasjoner får generell møte- og talerett i et folkevalgt organ. Formell forslags- og stemmerett vil være forbeholdt medlemmene av det folkevalgte organet.

Det følger av dette at det i utgangspunktet bare er medlemmer av det folkevalgte organet som har talerett. I tillegg kan talerett følge av lov, forskrift, reglement eller vedtak av organet. Kommuneloven med forskrifter er ikke til hinder for at kontrollutvalget gir talerett til representanter for administrasjonen i kommunen og ikke til Jordvernforeningen.

Med hilsen

Siri Halvorsen (e.f.)
avdelingsdirektør

Martin Oppegaard
fagdirektør

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.

OS 05/16

3

[Sverige](#)[Danmark](#)[Finland](#)[Letland](#)[Int.](#)**OXFORD**

- [Forside](#)
- [Nyheter](#)
- [Publikasjoner](#)
- [Om Oxford Research](#)
- [Medarbeidere](#)
- [Jobb](#)
- [Kontakt](#)
-

Evaluering av offentleglova

Innsyn i forvaltningen – Kompetanse, etterspørsel og makt

11-01-2016



Denne evalueringen gir informasjon om hvordan offentleglova (2009) praktiseres i norsk forvaltning. Funnene i evalueringen er hovedsakelig basert på kvalitative undersøkelser av praktiseringen av offentleglova.

Om prosjektet

Oppdraget er gjennomført for Justis- og Beredskapsdepartementet. Evalueringen er gjennomført av Tor Egil Viblemo (prosjektleder), Aase Marthe Horrigmo (ass. prosjektleder), Marthe Rosvinge Ervik, Snorre Djupedal, Bernhard Weigel (alle Oxford Research), Audun Gleinsvik (Proba Samfunnsanalyse AS), professor Jan Fridthjof Bernt og professor Eivind Smith.

Våre konklusjoner

Oxford Research mener at offentleglova virker i et samspill mellom kompetanse, etterspørsel og makt. Loven fungerer ulikt i forskjellige forvaltningsorganer og til dels også avhengig av stilling og rolle.

Overordnet sett viser evalueringen at offentleglova i hovedsak praktiseres etter intensjonene når forvaltningen vurderer «vanlige» innsynsbegjæringer. Offentleglova er utfordrende å praktisere når forvaltningen skal ta stilling til noen av unntaksreglene som har skjønnsmessige vurderingstemaer. Dette gir en risiko for at intensjonene om økt innsyn ikke oppfylles fullt ut.

Oxford Researchs overordnede vurdering er at klageordningen fungerer, men har noen klare svakheter. Vi finner en del eksempler på manglende kompetanse om hvordan klagesystemet fungerer. Vi finner videre indikasjoner på at klageorganene ikke har lik praksis.

Det er gjennom evalueringsarbeidet identifisert noen enkelt eksempler på omgåelser av offentleglova. Vi kan ikke si noe om omfanget av dette utover enkelttilfellene. De eksemplene som gjelder bevisst omgåelse av offentleglova, har involvert toppledere i organisasjonen.

Slik vi ser det er det et stort opplæringsbehov blant saksbehandlere. Videre har journalistene og media har en lang vei å gå i snitt for å ha tilstrekkelig kompetanse. På den ene siden veldig viktig for å bruke offentleglova. På den andre siden skaper de også utilsiktede virkninger hvis de har dårlig kompetanse om loven.

Det er også betydelige problemer med saksbehandlingstiden, lite effektive sanksjonsmuligheter i praksis, ulik praksis mellom forvaltningsorganene og forvaltningsansatte.

Les rapporten

Les mer ved å laste ned rapporten (trykk "Last ned publikasjon"), eller les den elektronisk [her](#).

Relatert: [Evaluering av pasient- og brukerrettighetsloven kapittel 4 A](#)

[Last ned publikasjon](#)

[Se alle publikasjoner](#)



EIDE KOMMUNE
Kontrollutvalget

Saksmappe: 2016-1551/01
Arkiv: 033 & 14
Saksbehandler: Sveinung Talberg
Dato: 15.01.2016

Saksframlegg

Utvalgssaksnr	Utvalg	Møtedato
PS 03/16	Kontrollutvalget Kommunestyret	08.02.2016

KONTROLLUTVALGET - ÅRSMELDING FOR 2015

Sekretariatets innstilling

Kontrollutvalget vedtar årsmelding for 2015. Saken legges frem for kommunestyret med følgende innstilling:

Kontrollutvalgets årsmelding for 2015 tas til etterretning.

Saksopplysninger

I henhold til lov av 25. september 1992 nr. 107 om kommuner og fylkeskommuner (komml.) § 76 er det kommunestyret som har det øverste kontroll- og tilsynsansvaret med den kommunale forvaltning.

Kontrollutvalget er kommunestyrets eget kontroll- og tilsynsorgan og skal forestå det løpende tilsynet med kommunen og kommunens virksomhet på vegne av kommunestyret. jfr. komml. § 77.

Utvalget rapporterer sine saker til kommunestyret løpende gjennom året. For å oppsummere foregående års aktivitet og for å gi kommunestyret et innblikk i virksomheten, utarbeider kontrollutvalget sin egen årsmelding som legges frem for kommunestyret.

Det følger av komml. § 77 nr. 6 første punktum:

”Kontrollutvalget skal rapportere resultatene av sitt arbeid til kommunestyret eller fylkestinget.”

Vedlagt følger:

- Utkast til årsmelding for 2015 for kontrollutvalget i Eide
- Oversikt over behandlede saker i 2015

VURDERING

Kommunelovens bestemmelser om tilsyn og kontroll gir kommunestyret og kontrollutvalget betydelig ansvar og det er derfor viktig med en dialog mellom kontrollutvalget og kommunestyret.

I tillegg til kontrollutvalgets uttalelser til kommunens årsregnskap, særregnskap for bygge- og investeringsprosjekt, samt oversendelse av avsluttede forvaltningsrevisjonsprosjekt gjennom egne forvaltningsrevisjonsrapporter, finner en det formålstjenlig å gi en oppsummering av kontrollutvalgets virksomhet i løpet av året gjennom en egen årsmelding.

Årsmeldingen kan bidra til å synliggjøre kontrollutvalgets rolle og øke kunnskapen i kommunestyret om kontrollutvalgets arbeid. Kommunestyret kan likevel komme med innspill og tanker knyttet til kontrollutvalgets virksomhet i tilknytning til behandlingen i kommunestyret.

Kontrollutvalgets sekretariat viser til vedlagte årsmelding for kontrollutvalget for 2015.

Sveinung Talberg
rådgiver



KONTROLLUTVALGET I EIDE KOMMUNE

ÅRSMELDING FOR 2015

1. INNLEDNING

Etter lov av 25.september 1992 nr 107 om kommuner og fylkeskommuner (kompl.) § 77 er kommunen pålagt å ha et kontrollutvalg. Utvalget er kommunestyret sitt kontrollorgan og skal på vegne av kommunestyret, forestå det løpende tilsynet med kommunens forvaltning. Utvalgets uavhengige stilling i forhold til andre folkevalgte organ og administrasjonen er ivaretatt gjennom strenge krav til valgbarhet.

2. UTVALGETS SAMMENSETNING

Kontrollutvalget i kommunen har for perioden 2011 – 2015 hatt følgende sammensetning:

Funksjon	Navn	Parti	Varamedlemmer	Nr	Navn	Parti
Leder	Ola Krogstad	Ap		1	Kathleen Wiik Silseth	H
Nestleder	Eli Sildnes	H		2	Arnfinn Lien	Sp
Medlem	Willy Farstad*	H		3	Madeleine H. Gjetøy	Sp
Medlem	Eva Cecilie Steigre	Sp				
Medlem	Kåre Vevang	Ap				

*medlem av kommunestyret.

Etter kommunevalget høsten 2015 ble det valgt nytt kontrollutvalg for perioden 2015 – 2019 som fikk følgende sammensetning:

Funksjon	Navn	Parti	Varamedlemmer	Nr	Navn	Parti
Leder	Kåre Vevang	Ap		1	Odd Magne Bolli	Sp
Nestleder	Synnøve Egge	H		2	Ragnvald Olav Eide	V
Medlem	Willy Farstad*	H		3	Ronny Sørseth Dale	H
Medlem	Oddbjørg Hellen Nesheim	Ap				
Medlem	Bjørn Ståle Sildnes	Ap				

*medlem av kommunestyret

I tillegg har ordfører og oppdragsansvarlig revisor møte- og talerett i utvalgets møter.

3. SEKRETARIAT

”Kommunestyret og fylkestinget skal sørge for sekretærbistand til kontrollutvalget.”, jf. Kommune-loven § 77. nr. 10

Kommunene Aukra, Eide, Fræna, Gjemnes, Molde, Nesset, Rauma, Sunndal og Vestnes har fra 2004 hatt samarbeidsavtale om interkommunal sekretærfunksjon for kontrollutvalgene. Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal ble fra 2013 opprettet som et interkommunalt samarbeid (IS) etter kommunelovens § 27 med status som eget rettssubjekt og med eget styre.

Styret er samarbeidets øverste organ og ivaretar arbeidsgiveransvaret for sekretariatets ansatte. Ola Krogstad, Eide kommune var styreleder med Rita Rognskog, Aukra kommune som nestleder, frem til valget i september 2015. I styremøte 14. desember 2015 ble Stig Holmstrøm, Vestnes kommune valgt til styreleder og Marit Seljeseth Stokke, Molde kommune ble valgt til nestleder for valgperioden 2015-2019.

I 2015 er sekretærfunksjonen for kontrollutvalget ivaretatt av rådgiver Åse Solveig Eriksen.

Sekretariatet skal påse at de saker som behandles av kontrollutvalget er forsvarlig utredet og at utvalgets vedtak blir iverksatt, jf. § 20 2. ledd, forskrift om kontrollutvalg i kommuner og fylkeskommuner.

4. OPPGAVER VIKRSOMHET I 2015

4.0 Saksbehandling og møteavvikling

Kontrollutvalget har hatt 5 ordinære møter og behandlet i alt 38 protokollerte saker. Av disse er 7 saker oversendt kommunestyret enten som ordinær sak eller som referatsak. I tillegg er det i 2015 behandlet 18 referatsaker og 16 orienteringssaker.

Kontrollutvalgets møteprotokoller legges frem for kommunestyret som referatsak.

Kontrollutvalgets møter holdes for åpne dører, og blir hovedsakelig avholdt på rådhuset.

Kontrollutvalget har på forespørsel og i nødvendig utstrekning fått orienteringer fra administrasjonen og kommunerevisjonen i saker som har vært til behandling i møtene.

Reglement for kontrollutvalget

Reglement for kontrollutvalget er vedtatt av kommunestyret i møte 27.10.2011, k-sak 11/54. Revidert reglement ble behandlet av kommunestyret i møte 27.08.2015, k-sak 15/40.

Representasjon

Utvalgets leder Ola Krogstad var styreleder og kommunens representant i styret for Kontrollutvalgssekretariatet for Romsdal og har i 2015 deltatt på møter avholdt 23.mars, 8. september og 14. desember. I møtet 14.desember deltok også nyvalgt styremedlem Kåre Vevang.

Utvalgets nestleder Eli Sildnes og varamedlem Kathleen Wiik Silseth deltok på **NKRF's¹ Kontrollutvalgskonferanse 2015** på Clarion Airport Hotel Gardermoen 4.- 5. februar 2015.

Ingen fra utvalget deltok på **FKT's² Årsmøte og Fagkonferanse 2015** på Thon Hotel Oslo Airport, Gardermoen 3. – 4. juni 2015.

¹ Norges Kommunerevisorforbund

² Forum for Kontroll og Tilsyn

Avtroppende utvalgsleder Ola Krogstad har møtt som representant for Kommunerevisjonsdistrikt 2 i styringsgruppen for ny interkommunal revisjonsordning i Møre og Romsdal i møter 2015.

4.1 Tilsyn med revisjonen

Utvalget har fått seg forelagt følgende i 2015:

- **Revisjonens rapport til kontrollutvalget for 2. halvår 2014**
- **Revisjonens rapport til kontrollutvalget for 1. halvår 2015**
- **Revisjonsplan for revisjonsåret 2015**
 - **Revisors vurdering av uavhengighet**

Dokumentene er blitt supplert med muntlig orientering fra oppdragsansvarlig revisor. Videre er revisjonsberetning blitt forelagt utvalget.

4.2 Uttalelse til regnskapene

Utvalget har behandlet og vurdert årsregnskapet for 2014 for

- **Eide kommune**

og gitt sin uttalelse til dette.

Samtidig har utvalget fått seg forelagt kommunens tertialvise økonomirapporter.

Kontrollutvalget har fått seg forelagt som orienteringssak det årlige skatteregnskapet fra skatteoppkrever sammen med Skattefutures kontrollrapport med skatteoppkreverfunksjonen.

Kvaliteten og presentasjonsformen av regnskapene har vært tilfredsstillende. Det samme kan sies om rådmannens årsmelding og skatteoppkreverens årsrapport.

Kontrollutvalget har ikke fått seg forelagt noen sluttregnskap/byggeregnskap til behandling og uttalelse i 2015.

4.3 Forvaltningsrevisjonsrapporter

Kontrollutvalgets oppgaver ved forvaltningsrevisjon følger av forskrift om kontrollutvalg i kommuner og fylkeskommuner §§ 10-12.

Det er utarbeidet **Plan for forvaltningsrevisjon 2012 – 2015** som ble behandlet av kontrollutvalget i møte 01.03.2012, sak 05/12 og senere vedtatt av kommunestyret i møte 15.03.2012 i K sak 12/8.

I medhold av **Plan for forvaltningsrevisjon 2012 – 2015** vedtok kontrollutvalget i møte 25.11.2014 å bestille følgende forvaltningsrevisjonsprosjekt:

1. Samhandlingsreformen i Eide kommune

Kontrollutvalget har ikke fått seg forelagt og behandlet noen forvaltningsrevisjonsrapport i 2015.

Kontrollutvalget har i 2015 behandlet oppfølging av følgende tidligere forvaltningsrevisjonsrapporter:

1. **Ressurser til barn med spesielle behov i skole og barnehage i Eide kommune.**
2. **Beregning av selvkost på områdene avløp, slamtømming, renovasjon og feiing.**

Når det gjelder rapport nr.1, så kan det se ut som at Eide kommune er godt i gang med å følge opp anbefalingene i rapporten ved at det er utarbeidet en plan for tiltak knyttet til anbefalingene i revisjonsrapporten.

Revisjonen konkluderte at de anbefaler kontrollutvalget å be om en mer utfyllende orientering knyttet til forsvarlig saksbehandlingstid og følge opp iverksetting av kommunens planlagte tiltak på et senere tidspunkt.

Når det gjelder rapport nr. 2, så er revisjonen sine anbefalinger fulgt opp på følgende måte:

- Eide kommune har lagt ut informasjon på sin hjemmeside om beregning av avgifter innen de selvkostområdene som rapporten omhandlet.
- Oppdatert forskrift/veileder for selvkostberegning benyttes.
- Registrering av tidsbudsjett for administrasjonen for perioden 1.mars og ut 2015 pågår. I starten av 2016 vil det bli utarbeidet en oversikt over administrasjonens tidsbruk knyttet til selvkostområdene. Resultatet av dette arbeidet vil bli tilgjengelig for publikum på kommunens hjemmeside.

Etter revisjonens vurdering, mener de at mottatt informasjon gir svar på hvordan Eide kommune følger opp anbefalingene i rapporten. Videre anbefaler revisjonen at kontrollutvalget gjør en vurdering om det skal innhentes oppdatert informasjon om det arbeidet som kommunen skal avslutte ved utgangen av 2015 knyttet til registrering av faktisk tidsbruk for ansatte i Eide kommune som arbeider på selvkostområdene.

4.4 Selskapskontroll

Kontrollutvalgets oppgaver ved selskapskontroll følger av forskrift om kontrollutvalg i kommuner og fylkeskommuner kap. 6, §§14-15.

Det er utarbeidet **Plan for selskapskontroll 2012 – 2015** som ble behandlet av kontrollutvalget i møte 01.03.2012, sak 06/12 og senere vedtatt av kommunestyret i møte 15.03.2012 i K sak 12/9.

Gjennomføring av eierskapskontroll forutsetter at kommunen har utarbeidet eierskapsmelding (retningslinjer for forvaltning av kommunens interesser i selskap samt eierstrategier for hvert enkelt selskap). Kommunen har utarbeidet eierskapsmelding som ble vedtatt av kommunestyret 13.12.2012.

Kontrollutvalget har ikke blitt varslet om avholdte representantskapsmøter i interkommunale selskap (IKS) eller generalforsamlinger i kommunalt heleide aksjeselskap (AS) i 2015.

4.5 Særlige oppgaver for kontrollutvalget

Kontrollutvalgets særlige oppgaver følger av forskriftens kap7, §§16-17

Valg av revisjonsordning og valg av revisor

Kontrollutvalget har i 2015 behandlet og fullført sak om deltakelse i ny interkommunal revisjonsordning i Møre og Romsdal og bedt kommunestyret om å slutte seg til utredningen om etableringen av en ny interkommunal revisjonsordning i fylket. På bakgrunn av kontrollutvalgets anbefaling vedtok kommunestyret enstemmig i møte 04.06.2015 å inngå som deltaker i Møre og Romsdal Revisjon IKS og at selskapet blir valgt som revisor for kommunen.

Budsjettbehandling

Kontrollutvalget utarbeider forslag til budsjett for kontroll- og tilsynsarbeidet i kommunen.

4.6 Oppfølging av politiske vedtak

Kontrollutvalget har i 2015 fått fremlagt status for politiske vedtak som rapporteres sammen med kommunens økonomiske tertialrapporter.

4.7 Oppfølging av kontrollutvalgets saker

Saker fra kontrollutvalget som ikke er endelig avsluttet pr 31.12.2015 er følgende:

Sak nr / dato	Sakstittel	Vedtak	Merknad
KU sak 13/13 14.05.2013 K sak 13/38 30.05.2013	Forvaltningsrevisjonsrapporten «Ressurser til barn med spesielle behov i skole og barnehage i Eide kommune»	<ol style="list-style-type: none">1. Eide kommunestyre tar forvaltningsrevisjonsrapporten Ressurser til barn med spesielle behov i skole og barnehage i Eide kommune til etterretning og slutter seg til de anbefalingene som kommer fram i rapportens avsnitt 9 under Samlede vurderinger og anbefalinger.2. Kommunestyret ber rådmann om å sørge for at revisjonens anbefalinger i avsnitt 9 blir fulgt og påse at dette arbeidet gjennomføres.3. Kommunestyret ber kommunerevisjonen om å følge opp rapporten og gi skriftlig tilbakemelding til kontrollutvalget innen en periode på 12 – 18 mnd.	Oppfølging av forvaltningsrevisjonsrapporten behandlet i møte 03.03.2015. Kontrollutvalget fikk en ny orientering i september 2015 vedr. punktet om «forsvarlig saksbehandlingstid». Videre ønsker utvalget en orientering i 1. halvår 2016 om de øvrige tiltak kommunen planlegger å iverksette.
KU sak 30/14 25.11.2014	Forvaltningsrevisjonsrapporten «Beregning av selvkost på områdene avløp, slamtømming, renovasjon og feiing i Eide kommune»	<ol style="list-style-type: none">1. Eide kommunestyre tar forvaltningsrevisjonsrapporten Beregning av selvkost på områdene avløp, slamtømming, renovasjon og feiing i Eide kommune til etterretning og slutter seg til de anbefalingene som kommer fram i rapportens avsnitt 8 under Samlede vurderinger og anbefalinger.2. Kommunestyret ber rådmann om å sørge for at revisjonens anbefalinger i avsnitt 8 blir fulgt og påse at dette arbeidet gjennomføres.3. Kommunestyret ber kommunerevisjonen om å følge opp rapporten og gi skriftlig tilbakemelding til kontrollutvalget innen en periode på 12 – 18 mnd.	Oppfølging av rapporten ble behandlet i møte 18.11.2015. Kontrollutvalget vil følge saken videre og ber revisjonen følge opp og innhente oppdatert informasjon om kommunens arbeid knyttet til anbefaling nr. 3. Kontrollutvalget avventer ny orientering om dette punktet i utvalgets møte nr. 2/ 2016.
KU sak 37/15 18.11.2015	Oppfølgingsliste	I oppfølgingslisten er følgende saker ikke avsluttet <ul style="list-style-type: none">▪ Energi og klimaplan i Eide kommune	Gjenstående saker fra oppfølgingslisten for 2015 blir ført over til oppfølgingsliste for 2016.

4.8 Spesielle undersøkelsesoppgaver

Kontrollutvalget hadde i 2015 ingen saker som refererte seg til uregelmessigheter og/eller misligheter.

4.9 Virksomhetsbesøk

For å bli kjent med den kommunale forvaltningen og for at ansatte i kommunen skal bli bedre kjent med kontrollutvalget, kan kontrollutvalget gjennomføre besøk i en kommunal virksomhet. Gjennomføring av virksomhetsbesøk gir kontrollutvalget et godt innblikk i den kommunale forvaltningen og gir virksomheten mulighet til å bli kjent med kontrollutvalget. Kontrollutvalget har i 2015 fått en orientering om Eide kommunes regnskapsavdeling – funksjon, oppgave og erfaring med felles regnskapsavdeling med Fræna kommune. Orienteringen ble gitt i forbindelse med utvalgets møte 22.06.2015. Hensikten med orienteringen var å bli kjent med avdelingens mange oppgaver og utfordringer.

4.10 Sentrale kommunale styringsverktøy

En av kontrollutvalgets oppgaver er å undersøke om kommunen har etablert en betryggende og hensiktsmessig internkontroll.

Rådmannen har et ansvar for å etablere og følge opp at kommunen har et tilfredsstillende internkontrollsystem; dvs. systemer og rutiner for å sikre tilstrekkelig styring, måloppnåelse og regeletterlevelse. Alle vesentlige rutiner bør være skriftlig dokumentert med hensyn til hvordan de fungerer, og hvilken intern kontroll som ligger inne i systemene.

Kommunen har følgende sentrale styringsverktøy:

- ❖ **Økonomireglement for Eide kommune** (september 2007, revidert 04.04.2013 i k-sak 15/13)
- ❖ **Finansreglement i Eide kommune** (vedtatt 16.12.2010 i k-sak 10/52, revidert 04.04.2013 i k-sak 13/14)
- ❖ **Nytt reglement og delegasjonsreglement for Eide kommune** (vedtatt 22.02.2011 i k-sak 11/5, revidert 20.06.2013 i k-sak 13/50)
- ❖ **Retningslinjer for salg av kommunale tomter** (vedtatt 13.12.2012 i k-sak 12/72)
- ❖ **Etiske retningslinjer for Eide kommune** (vedtatt 30.05.2013 i k-sak 13/32)
- ❖ **Beredskapsplan for Eide kommune** (vedtatt 13.11.2014 i k-sak 14/46)

Reglementene dekker bl.a. områdene budsjettdelegasjon, attestasjon og anvisning, rapporteringsrutiner og delegert beslutningsmyndighet. Finansreglementet regulerer plassering av ledig likviditet, langsiktige finansielle aktiva og forvaltning av kommunens gjeldsportefølje og øvrige finansieringsavtaler.

En overordnet Beredskapsplan inneholder oversikt over forberedte tiltak mot uønskede hendelser og skal fungere som en overbygging av de øvrige beredskapsplanene i kommunen.

4.11. Tilsyn fra andre

I tillegg til kontrollutvalget, utfører eksterne forvaltningsorgan tilsyn med kommunen. Disse tilsyn kan avdekke avvik eller svakheter i den kommunale organisering og utøving av tjenesteproduksjonen.

En ser det formålstjenlig at kontrollutvalget blir orientert om slikt tilsyn for å kunne løpende følge opp at den samlede tjenesteproduksjonen i kommunen kvalitetssikres og forbedres.

Kontrollutvalget har i 2015 ikke fått seg forelagt tilsynsrapporter fra andre.

5. SAMMENDRAG

Kontrollutvalget legger vekt på å være en nyttig medspiller i å forbedre kommunens eksterne tjenesteproduksjon og myndighetsutøvelse så vel som de interne forvaltningsfunksjoner, ved å legge opp til en konstruktiv tilnærming ut fra hva som er realistisk å oppnå. Kommunen er avhengig av tillit til disse prosessene hos brukerne, og en aktiv og troverdig tilsyns- og kontrollfunksjon kan medvirke til å bygge opp om denne tilliten.

Kontrollutvalget har i 2015 fortsatt fokus på å styrke kontrollutvalgets stilling i den kommunale forvaltning og overfor innbyggerne i kommunen. Kontrollutvalget har i 2015 behandlet flere saker på bakgrunn av henvendelser fra kommunens innbyggere.

Utvalgets arbeid krever at medlemmene er aktive og setter seg inn i til dels kompliserte saker som kan gjelde hele virksomhetsområdet til kommunen. Skolering av utvalgsmedlemmene vil fortsatt ha prioritet i tiden fremover.

Som kommunestyrets hjelpeorgan i tilsyns- og kontrollspørsmål er kontrollutvalgets virke avhengig av å ha legitimitet i kommunestyret, bl.a. for å få gjennomslagskraft for forbedringsforslag og anbefalinger og dermed kunne bistå i arbeidet for at kommunestyrets målsetninger blir realisert.

Eide, 08.02. 2016

Kontrollutvalget i Eide kommune

Kåre Vevang
leder

Synnøve Egge
nestleder

Willy Farstad

Oddbjørg Hellen Nesheim

Bjørn Ståle Sildnes

KONTROLLUTVALGET I EIDE KOMMUNE

BEHANDLEDE SAKER I 2015

Saks nr	Sakstittel	Statuskode
PS 01/15	GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 25. .NOVEMBER 2014	A
PS 02/15	REFERAT OG ORIENTERINGER	A
PS 03/15	KONTROLLUTVALGET. ÅRSMELDING FOR 2014	A*
PS 04/15	OPPFØLGING AV FORVALTNINGSREVISJONSRAPPORTEN «RESSURSER TIL BARN MED SPEIELLE BEHOV I SKOLE OG BARNEHAGE I EIDE KOMMUNE»	A
PS 05/15	EIDE KIRKELIGE FELLESRÅD – ETTERLEVELSE AV REGELVERKET FOR OFFENTLIGE ANSKAFFELSER	A
PS 06/15	REVISJONENS RAPPORT TIL KONTROLLUTVALGET FOR 2. HALVÅR 2014	A
PS 07/15	MØTEPLAN FOR 2015	A
PS 08/15	OPPFØLGINGSLISTE	A
PS 09/15	DELTAKELSE PÅ FORUM FOR KONTROLL OG TILSYN SIN FAGKONFERANSE OG ÅRSMØTE 2015	A
PS 10/15	GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 3. MARS 2015	A
PS 11/15	REFERAT OG ORIENTERINGER	A
PS 12/15	EIDE KOMMUNE. ÅRSREGNSKAP FOR 2014	A*
PS 13/15	EIDE KOMMUNE. VALG AV REVISJONSORDNING	A*
PS 14/15	OPPFØLGINGSLISTE	A
PS 15/15	EVENTUELT	A
PS 16/15	GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 12. MAI 2015	A
PS 17/15	REFERAT OG ORIENTERINGER	A
PS 18/15	EIDE KOMMUNE. DRIFTSRAPPORT PR. 1. TERTIAL 2015	A
PS 19/15	REGLEMENT FOR KONTROLLUTVALGET I EIDE KOMMUNE. REVIDERING	A*
PS 20/15	FORVALTNINGSREVISJONSPROSJEKT «SAMHANDLINGSREFORMEN I EIDE KOMMUNE». GJENNOMGANG AV PROSJEKTPLAN	A
PS 21/15	OPPFØLGINGSLISTE	A
PS 22/15	GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 22. JUNI 2015	A
PS 23/15	REFERAT OG ORIENTERINGER	A
PS 24/15	FORSLAG TIL BUDSJETT FOR 2016 FOR KONTROLL OG TILSYN	A*
PS 25/15	REVISJONENS RAPPORT TIL KONTROLLUTVALGET FOR 1. HALVÅR 2015	A
PS 26/15	REVISJONSPLAN FOR REVISJONSÅRET 2015	O
PS 27/15	KONTROLLUTVALGETS RAPPORT TIL KOMMUNESTYRET OM UTVALGETS VIRKSOMHET I VALGPERIODEN 2011-2015	A*
PS 28/15	OPPFØLGINGSLISTE	A
PS 29/15	EVENTUELT	A
PS 30/15	GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 10. SEPTEMBER 2015	A
PS 31/15	REFERAT OG ORIENTERINGER	A
PS 32/15	EIDE KOMMUNE. DRIFTSRAPPORT FOR 2.TERTIAL 2015	A
PS 33/15	OPPFØLGING AV FORVALTNINGSREVISJONSRAPPORTEN «BEREGNING AV SELVKOST PÅ OMRÅDENE AVLØP, SLAMTØMMING, RENOVASJON OG FEIING I EIDE KOMMUNE	O
PS 34/15	UTARBEIDELSE AV PLAN FOR FORVALTNINGSREVISJON 2016-2019. BESTILLING	B
PS 35/15	UTARBEIDELSE AV PLAN FOR SELSKAPSKONTROLL 2016-2019. BESTILLING	B
PS 36/15	NKRF's KONTROLLUTVALGSKONFERANSE I 2016. DELTAKELSE	A
PS 37/15	OPPFØLGINGSLISTE	O
PS 38/15	EVENTUELT	A

Kode	Forklaring
A	Saken er avsluttet
B	under behandling
O	Til videre oppfølging
U	Saken går ut
*	Saken videre til kommunestyret



Saksframlegg

Utvalgssaksnr	Utvalg	Møtedato
PS 04/16	Kontrollutvalget	08.02.2016
	Kommunestyret	

FORVALTNINGSREVISJONSRAPPORTEN «SAMHANDLINGSREFORMEN I EIDE KOMMUNE»

Sekretariatets innstilling

1. Eide kommunestyre tar forvaltningsrevisjonsrapporten **Samhandlingsreformen i Eide kommune** til etterretning og slutter seg til de anbefalingene som kommer fram i rapportens kapittel 1 under **oppsummering, samlede vurderinger og anbefalinger**.
2. Kommunestyret ber rådmannen om å sørge for at revisjonens anbefalinger i avsnitt 1 blir fulgt og påse at dette arbeidet gjennomføres.
3. Kommunestyret ber kommunerevisjonen om å følge opp rapporten og gi skriftlig tilbakemelding til kontrollutvalget innen en periode på 12 – 18 mnd.

Saksopplysninger

Eide kommunestyre vedtok overordnet plan for forvaltningsrevisjon for 2012-2015, sak 12/ 2012 i kommunestyret og sak 5/ 2012 i kontrollutvalget. Kontrollutvalget vedtok i møte 25.11.14 i sak 31/14, å prioritere et forvaltningsrevisjonsprosjekt om «Samhandlingsreformen i Eide kommune».

Kontrollutvalget vedtok i møte 22.06.2015 i sak 20/15 prosjektplan utarbeidet av kommunerevisjonen 15.06.2015.

Prosjektet inngår i Plan for forvaltningsrevisjon 2012 – 2015 under prioritert område i planens *pkt. 3.2 Gode og effektive tjenester*.

Ihh. til Engasjementsavtalen mellom kontrollutvalget i Nesset og Kommunerevisjonsdistrikt 2 Møre og Romsdal (KR2) skal det i starten av et forvaltningsrevisjonsprosjekt utarbeides et utkast til prosjektplan som skal danne grunnlaget for gjennomføringen av prosjektet.

Kontrollutvalgets oppgaver ved forvaltningsrevisjon følger av kommunelovens § 77, nr. 4 og Forskrifter for kontrollutvalg, kap. 5.

Kontrollutvalget skal rapportere og legge fram gjennomførte forvaltningsrevisjonsrapporter og resultatene av disse til kommunestyret, jmf. kontrollutvalgsforskriftenes § 11.

Vedlagt saken følger:

- Oversendelsesbrev fra Kommunerevisjonsdistrikt 2 i Møre og Romsdal, datert 27.01.2016
- Forvaltningsrevisjonsrapporten «**Samhandlingsreformen i Eide kommune**» (eget vedlegg)

BAKGRUNN

Samhandlingsreformen ble innført 1. januar 2012. Reformen har sin hovedforankring i lov om kommunale helse- og omsorgstjenester og lov om folkehelsearbeid, og er beskrevet i ulike stortingsmeldinger. Reformen skal innføres gradvis over tid. I «Meld. St.26 2014-2015 Fremtidens primærhelsetjeneste – nærhet og helhet» blir det pekt på at det var og er bred politisk enighet om utfordringsbildet som ligger til grunn for samhandlingsreformen. I stortingsmeldingen framgår det at kommunene må gjøres i stand til å oppfylle samhandlingsreformens intensjoner om:

- koordinerte og helhetlige pasientforløp – mer helhetlige tjenester
- mer forebygging og tidlig innsats
- flere tjenester nær der brukerne bor
- en større andel av tjenestene leveres i kommunene – når dette gir bedre kvalitet og kostnadseffektivitet.

Innspillsmøtene til stortingsmeldingen ga et tydelig budskap fra brukerne om hva som er de største utfordringene i primærhelsetjenesten:

- Kvaliteten i tjenestene.
- Tjenestene oppleves som fragmenterte og søyleorganiserte. Det er for lite koordinering mellom tjenestene.
- Det er for lite brukerinvolvering.
- Fastlegene er for dårlig integrert i resten av den kommunale helse- og omsorgstjenesten.

Med utgangspunkt i kontrollutvalgets bestilling har kommunerevisjonen utarbeidet følgende problemstillinger for prosjektet, som er i tråd med det som ble lagt til grunn i prosjektplanen:

- Hva er status for arbeidet med å styrke **folkehelsearbeidet** i kommunen?
- Har Eide kommune utviklet **tjenestetilbudet** og styrket **kompetansen** herunder tilstrekkelig kompetanse og kapasitet til å ta imot utskrivningsklare pasienter?
- Hva blir gjort for å sikre at pasient/bruker får **koordinerte og helhetlige tjenester**?
- Hvordan sikrer Eide kommune at **samarbeidsavtalen mellom kommunen og Helse Møre og Romsdal** blir iverksatt?

FAKTABESKRIVELSE

Fra revisjonen sin rapport kan en trekke ut følgende faktabeskrivelser knyttet til de enkelte problemstillinger de har utarbeidet med utgangspunkt i kontrollutvalgets bestilling:

Folkehelsearbeidet

Eide kommune har så langt ikke fastsett mål og strategier for folkehelsearbeidet for å møte kommunens utfordringer. Kommunen er i gang med å lage oversikt over helsetilstanden som skal danne grunnlag for mål og strategier.

Eide kommune har iverksatt flere folkehelseiltak. Kommunen har folkehelsekoordinator og deltar i «God helse partnerskapet» med fylkeskommunen og rapporterer på folkehelseiltak i den sammenhengen. Kommunen har etablert frisklivssentral.

Tjenestetilbud og kompetanse

Undersøkelsen viser at det er større forventninger til tjenestene i dag, samtidig som ressursituasjonen er tilnærmet uendret eller redusert.

Eide kommune hadde forholdsvis høy institusjonsdekning og kompetanse ved innføring av samhandlingsreformen.

Eide kommune har ikke betalt for utskrivningsklare pasienter i sjukehus. Kommunen hadde ikke utskrivningsklare pasienter liggende i sjukehus før reformen heller.

Kommunen har utarbeidet rutiner og ansvarsfordeling knyttet til oppfølging av avtaler med helseforetaket om inn- og utskrivning av pasienter. Kommunen har lagt til rette for å ta imot utskrivningsklare pasienter og viser stor vilje til å unngå at pasienter blir liggende i sjukehus etter at de er ferdigbehandlet der.

Det kommer fram at det er større press på tjenestene og større usikkerhet framover knyttet til om kommunen klarer å ta imot utskrivningsklare pasienter og sikre tilbud innen for eksempel rehabilitering. Det blir rapportert på disse utfordringene til politisk nivå.

Det kommer fram i undersøkelsen at hjemmebaserte tjenester har brukere med mer omfattende behov. Dette gir utfordringer knyttet til kompetanse og kapasitet.

Kommunen gir ansatte tilbud om etter- og videreutdanning. Kommunen har strategiske kompetanseplan med handlingsplan som rulleres årlig.

Kommunen har i planer påpekt behov for å styrke kompetansen innenfor for eksempel fysioterapi, men har ikke prioritert dette.

Ved innføring av samhandlingsreformen hadde kommunen forholdsvis høy andel ansatte med fagutdanning innen pleie- og omsorg, og kommunen hadde mer tverrfaglig kompetanse enn i dag. Andel med fagutdanning fra høyskole har gått ned fra 2012 og er nå på nivå med landet og Møre og Romsdal. Kommunen har arbeidet for å få flere helsefagarbeidere og andelen her har økt.

Koordinerte og helhetlige tjenester

Eide kommune har fokus på koordinerte og helhetlige tjenester i helse- og omsorgsplanen 2010-2016. Dette omfatter både samarbeidet internt i kommunen og med helseforetaket.

Eide kommune har etablert koordinerende enhet og har utarbeidet rutiner for enheten, individuell plan og koordinator. Det blir lagt opp til opplæring av koordinator. Rutinene er i første rekke tilpasset brukere som ønsker individuell plan, og ikke i så stor grad brukere som bare vil ha koordinator.

Kommunen har iverksatt ulike tiltak for å sikre koordinerte og helhetlige tilbud. Koordinerende enhet er organisert som et tverrfaglig team. Representanter fra ulike enheter møtes ved tildeling av institusjonsplass og i felles møte innenfor helse og omsorg.

Arbeidet med pasientforløp internt i kommune og i samarbeid med helseforetaket har ikke vært prioritert.

Det kommer fram at samarbeidet med helseforetaket har utviklet seg i positiv retning, og at etablerte samarbeidsfora på sjukehusnivå fungerer som en læringsarena med avklaring av gjensidige forventninger. Det er flere eksempler på positive samarbeidstiltak, blant annet samarbeidet rundt pasienter med behov for lindrende behandling og elektronisk meldingsutveksling.

Samarbeidsavtalen med Helse Møre og Romsdal

Eide kommune har lagt til rette for medvirkning og forankring/opplæring blant ledere og ansatte i kommunen. Eide kommune samarbeider med andre kommuner om å utvikle et opplegg som skal sikre bedre opplæring av samarbeidsavtalen mellom kommunen og helseforetaket.

Pasient- og brukerorganisasjoner skal medvirke i forbindelse med utarbeidelse, praktisering, oppfølging og endring av avtalen. Eide kommune har ikke lagt til rette for brukermedvirkning fra elderrådet og rådet for funksjonshemma.

Hovedansvaret for oppfølging av samarbeidsavtalen er lagt til en enhetsleder. Det er særlig fokus på delavtalene knyttet til utskrivning og innleggelse av pasienter i sjukehus.

Ansvarsfordelingen elles framstår noe uklar.

Revisjonen ser noen forbedringspunkter knyttet til medvirkning, forankring/opplæring og ansvarsfordeling for oppfølging av samarbeidsavtalene med Helse Møre og Romsdal. Kommunerevisjonen vil særlig påpeke at brukermedvirkningen bør sikres gjennom involvering av elderrådet og rådet for funksjonshemma, og at ansvarsfordelingen for oppfølging av samarbeidsavtalen bør klargjøres.

ANBEFALINGER

Fra kommunerevisjonen sin rapport kan en trekke ut følgende anbefalinger knyttet til de enkelte problemstillinger revisjonen har utarbeidet med utgangspunkt i kontrollutvalgets bestilling:

Folkehelsearbeidet

- Eide kommune bør videreutvikle det tverrfaglige samarbeid og sikre folkehelse i alle sektorene.

Tjenestetilbud og kompetanse

- Eide kommune bør fortsatt prioritere arbeidet med å sikre kompetanse tilpasset kommunens oppgaver og framtidig behov.
- Eide kommune bør sikre at avvikssystemet knyttet til samarbeidsavtalen mellom kommunen og helseforetaket fungerer, og legge til rette for læring.
- Kommunen bør vurdere å føre oversikt over antall utskrivningsklare pasienter (24 timers-meldinger) og det tilbudet som gis i kommunen. Kommunen bør sikre at avvikssystemet fungerer og legge til rette for læring.

Koordinerte og helhetlige tjenester

- Eide kommune bør vurdere om koordinatorfunksjonene knyttet til den enkelte bruker/pasient blir tilstrekkelig ivaretatt.
- Eide kommune bør vurdere å prioritere arbeidet med gode pasientforløp i større grad.

Samarbeidsavtalen med Helse Møre og Romsdal

- Eide kommune bør klargjøre ansvarsfordelingen for oppfølging av samarbeidsavtalen mellom kommunen og Helse Møre og Romsdal.
- Eide kommune bør sikre brukermedvirkning i henhold til samarbeidsavtalen og legge til rette for at rådet for funksjonshemma og elderrådet kan ivareta sine oppgaver.

Kommunerevisjonsdistrikt 2

Møre og Romsdal

Telefon: 71 11 14 53 - direkte
Telefon: 71 11 10 00 - hovedkontor
Telefaks: 71 11 10 28
E-post: anny.sonderland@molde.kommune.no
Organisasjonsnr.: 976 663 268

Kontrollutvalget i Eide kommune

Deres referanse:

Vår referanse:
Anny Sønderland

Arkivkode:
R11

Sted/dato
Molde, 27.1.2016

Oversendelse av forvaltningsrevisjonsrapport – Samhandlingsreformen i Eide kommune

Kontrollutvalget i Eide kommune har bestilt et forvaltningsrevisjonsprosjekt om Samhandlingsreformen i Eide kommune fra Kommunerevisjonsdistrikt 2 Møre og Romsdal, jf. sak 31/14.

Revisjonen er nå ferdig med undersøkelsen og oversender vedlagt rapporten til behandling i kommunen.

Med hilsen

Anny Sønderland
forvaltningsrevisor

Kopi: Rådmannen i Eide kommune



EIDE KOMMUNE
Kontrollutvalget

Saksmappe: 2016-1551/01
Arkiv: 216
Saksbehandler: Sveinung Talberg
Dato: 15.01.2016

Saksframlegg

Utvalgssaksnr	Utvalg	Møtedato
PS 05/16	Kontrollutvalget	08.02.2016

REVISJONENS RAPPORT TIL KONTROLLUTVALGET FOR 2. HALVÅR 2015

Sekretariatets innstilling

Kontrollutvalget tar revisjonens rapport til kontrollutvalget for 2.halvår 2015 til orientering.

Saksopplysninger

Kommunelovens § 77 nr. 4 og Forskriftene for kontrollutvalg § 6 og § 9 omhandler kontrollutvalgets tilsynsansvar overfor revisjonen.

I henhold til kommunelovens § 77, nr. 4 skal kontrollutvalget påse at kommunens årsregnskap blir revidert på en betryggende måte, herunder holde seg løpende orientert om revisjonsarbeidet og påse at det foregår i samsvar med de bestemmelser som følger av lov og forskrift. Dette kan bl.a. skje ved at revisor rapporterer om sitt arbeid til kontrollutvalget.

Vedlagt saken følger:

- Revisjonsrapport 2. halvår 2015

VURDERING

I revisjonsplanen er det lagt opp til en rapportering til kontrollutvalget to ganger pr. år på det arbeidet som er utført. Grunnlaget for rapporteringen er revisjonsplan for revisjonsåret 2015, behandlet i kontrollutvalgets møte 10. september 2015, sak 26/15.

Rapporten henviser til prioriterte oppgaver utarbeidet i planen for 2015 på revisjonens følgende 3 hovedoppgaver:

- Regnskapsrevisjon
- Forvaltningsrevisjon
- Selskapskontroll
- Misligheter
- Revisjonsenheten

Regnskapsrevisjon

De punktene som er spesielt nevnt i revisjonsplanen er i hovedsak gjennomført, men hovedfokus for revisjonen om høsten er etterprøving av rutiner og internkontroll. Revisjonen har hatt samtaler med rådmannen og enkelte enhetsledere der formålet er å avdekke områder med risiko for feil og avvik med fokus på rådmannen sitt ansvar for interkontrollen. Kvaliteten på avviksrapporteringen som kommer til politisk behandling i de tertialvise økonomirapportene er her viktig.

Hovedkonklusjonen er at kvaliteten på regnskapsføringen er tilfredsstillende. Merknader fra revisjonen er blitt rettet fortløpende. Revisjonen er blitt utført etter planen.

Forvaltningsrevisjon

Kontrollutvalget bestilte i møtet 19.11.2013, sak 22/13 forvaltningsrevisjonsprosjektet «Beregning av selvkost på VAR-området i Eide kommune». Rapporten ble behandlet i Kontrollutvalget 25.11.2014 og kommunestyret 05.02.2015. Rapporten ble fulgt opp i kontrollutvalget 18.11.2015 der det ble satt søkelys på om revisjonens anbefalinger i rapporten ble fulgt opp. Kontrollutvalget ønsker en ny oppfølging i sitt møte nr. 2/2016.

Kontrollutvalget bestilte i møtet 25.11.2014, sak 31/14 forvaltningsrevisjonsprosjekt om «Samhandlingsreformen i Eide kommune». Rapporten blir fremlagt i kontrollutvalget sitt møte 08.02.2016.

Kontrollutvalget bestilte i møte 18.11.2015, sak 34/15 plan for forvaltningsrevisjon 2016-2019. Dette vil ha revisjonen sin prioritet i første del av 2016.01.28

Hovedkonklusjon er at forvaltningsrevisjonen er utført i henhold til planen.

Selskapskontroll

Det er ikke gjennomført selskapskontroller i 2015. Dette er samsvar med planen. Kontrollutvalget bestilte plan for selskapskontroll 2016-2019 i møte 18.11.2015, sak 35/15.

Revisjonsenheten

Etablering av Møre og Romsdal Revisjon IKS er utsatt da Kristiansund kommune ikke har behandlet saken så langt. Planlagt oppstart av selskapet er satt til 01.07.2016. Men samlokalisering mellom kommunerevisjonsdistrikt 2 og fylkesrevisjonen vil skje så snart avtaler og datatilgang er på plass uavhengig av prosessen med etablering av nytt selskap. En stilling har stått vakant et halvt år i påvente av etablering av det nye selskapet. Distriktsrevisor har meddelt styret at han ønsker å gå av med pensjon 01.07.2016. Styret har gitt fullmakt til administrasjonen å starte en ansettelsesprosess hvis etablering av nytt revisjonsselskap drar ut i tid.

Hovedkonklusjonen er at revisjonsenheten drives i henhold til planene, men det er en krevende situasjon med redusert bemanning og usikkerhet knyttet til etablering av nytt revisjonsselskap bestående av fylkesrevisjonen og kommunerevisjonene på nordmøre og romsdal.

Sveinung Talberg
rådgiver

Til kontrollutvalget i Eide kommune

Deres referanse:

Vår referanse:
Sigmund Harneshaug

Arkivkode:
R 29/15

Sted/dato
Molde, 22. januar 2016

REVISJONSRAPPORT 2. HALVÅR 2015

Revisjonen rapporterer til kontrollutvalget to ganger i året. Utvalget orienteres på et overordnet nivå om resultatet og status av utført revisjon. Det rapporteres i forhold til vedtatte planer for regnskapsrevisjon, forvaltningsrevisjon, selskapskontroll, misligheter og revisjonsenheten. I tillegg til planene vises det til rammene for revisjonen som ligger i engasjementsbrevet og uavhengighetserklæring.

Det vil i møtet med kontrollutvalget bli supplert muntlig i forhold til punktene nedenfor.

Regnskapsrevisjon

Planleggingen av revisjon av regnskapet for 2015 er gjennomført og lagt frem for kontrollutvalget til orientering i møte 10. september 2015(sak 26/15)

Videre revisjonshandlinger som test av systemer, analyser og test av detaljer i regnskapet er gjennomført ved etterprøving av rutiner og interkontroll, analyse av perioderapporter, stikkprøver av bilag for nærmere kontroll, samt kontroll av diverse sammenhenger i regnskapet. De punktene som er spesielt nevnt i revisjonsplanen er i hovedsak gjennomført, men hovedfokus for revisjonen om høsten er likevel etterprøving av rutiner og internkontroll. Enkelte forhold som revisjonen gjennom sitt arbeid er blitt oppmerksom på er kommentert nedenfor.

Som en del av planleggingen har revisjonen hatt samtaler med rådmann og enkelte enhetsledere. Formålet er å avdekke områder med risiko og feil og avvik, og da med fokus på rådmannen sitt ansvar for den interne kontroll. I den sammenheng er kvaliteten på avviksrapporteringen viktig for å sikre betryggende intern kontroll. Administrasjonen rapporterer avvik til politisk nivå i tertialrapportene.

Lønnsområdet

Det er faste rutiner for avstemming av bokført skyldig skattetrekk og arbeidsgiveravgift mot terminoppgaver med en totalavstemming mot lønnsinnberetting.

Lønnsansvarlig avstemmer regnskapet mot A-melding hver måned.

Her fungerer rutinen bra.

Det er tatt i bruk elektroniske reiseregninger. Disse fungerer bra.

I 2015 ble det også tatt i bruk elektroniske timelister, det er bare noen få enheter der dette ikke er kommet i gang. Ser ut til å fungere bra, anvisningsansvar ligger hos enhetslederne

Restanser sjukelønn er tatt tak i og Eide kommune har ved årsskiftet rundt 264 000 som er fra før 2014. Disse ble det sendt krav på i 2014.

Likviditetsområdet

Det foretas løpende avstemming av bankkonti og åpne poster blir fulgt opp og dokumentert.

Vi har skrevet til alle kommuner og bedt om en oversikt over eventuelle bankkonti som ikke er med i regnskapet. Dette kan for eksempel gjelde gaver som er gitt til skolen og satt på egen bankkonto. I tillegg så ønsker vi en oversikt over midler som disponeres på vegne av foreldre (FAU). Formålet er å sikre at alle inntekter og bankkonti er med i regnskapet, og videre forebygge misligheter.

Innkjøpsområdet

Revisjonen har innhentet oversikt over rammeavtaler som Eide kommune har og disse ser ut til å være i orden og ingen er utgått på dato.

Revisjonen foretok et utplukk på tilfeldige kontoer, for vaskeritjenester forelå det ingen avtale men det ble brukt en fast leverandør. Det ble foretatt forespørsel til økonomiansvarlig for Eide kommune om rutiner for innkjøp utenfor avtaler og dette er noe som kan følges opp.

Selvkost

Selvkostområdet blir revidert når etter kalkyle foreligger. I løpet av året blir dette området sett på i forbindelse med fradrag merverdiavgift. Det blir da sett på føring på tjenesteområde.

Øvrige forhold

Attestasjonsoppgaver er tatt fortløpende. Kontroll og godkjenning av momskompensasjonsoppgaver er utført annenhver måned. Påpekte vesentlige feil har blitt rettet av regnskapsansvarlig.

- ✓ Konklusjon: Kvaliteten på regnskapsføringen i Eide kommune er tilfredsstillende. De merknader revisjonen har hatt til regnskapsføringen har blitt fortløpende rapportert og blitt rettet av økonomiavdelingen.
Revisjonen er utført etter plan.

Forvaltningsrevisjon

Kontrollutvalget i Eide kommune bestilte 19.11.2013 (sak 22/ 2013), forvaltningsrevisjonsprosjekt: «Beregning av selvkost på VAR-området i Eide kommune». Rapport ble behandlet i kontrollutvalget 25.11.2014 og i kommunestyret 5.2.2015. Kommunerevisjonen hadde til møte i kontrollutvalget 18.11.2015 innhentet informasjon om hvordan Eide kommune hadde fulgt opp anbefalingene i forvaltningsrevisjonsprosjektet. Utvalget tok informasjon til etterretning og anmodet revisjonen om å bistå utvalget i å innhente oppdatert informasjon om det arbeidet som kommunen skal avslutte i 2015. Dette gjelder registrering av faktisk tidsbruk for arbeid på selvkostområdene. Utvalget ønsker en ny oppfølging i sitt møte nr. 2/2016, som er planlagt avholdt 27.4.2016.

Kontrollutvalget bestilte i møte 25.11.2014 (sak 31/14) forvaltningsrevisjonsprosjekt om «Samhandlingsreformen». Kommunerevisjonen leverte prosjektplan til kontrollutvalget som behandlet saken i møte 22. juni 2015. Revisjonen har arbeidet med rapporten høsten 2015. Rapporten blir lagt fram for kontrollutvalget til behandling i møte 8. februar 2016.

Kontrollutvalget bestilte høsten 2015 Plan for forvaltningsrevisjon. Kommunerevisjonen startet høsten 2015 arbeidet med overordna analyse og plan for forvaltningsrevisjon for de 9 kommunene i Kommunerevisjonsdistrikt 2. Dette arbeidet vil ha prioritet første del av 2016.

✓ Konklusjon: Revisjonen er utført i henhold til plan

Selskapskontroll

Det er ikke gjennomført selskapskontroller i 2015. Dette er i samsvar med plan. Kontrollutvalget bestilte høsten 2015 Plan for selskapskontroll.

Misligheter

Revisjonen skal undersøke forhold som gjelder påstand om misligheter og rapportere dette til kontrollutvalget.

✓ Konklusjon: Det har ikke vært oppdaget misligheter i denne perioden.

Revisjonsenheten

Etableringen av Møre og Romsdal Revisjon IKS med planlagt stiftelsesmøte 17. november i fjor ble utsatt til på nyåret, og med oppstart av selskapet fra 1. juli 2016. Kristiansund kommune har ikke behandlet saken så langt, mens Surnadal kommune skal behandle den på nytt.

Surnadal kommunestyre vedtok i møte 10. desember 2015 følgende som belyser situasjonen på Nordmøre:

«Kommunestyret ser positivt på det framlagte budsjettforslaget frå styringsgruppa. Surnadal kommune er og positive til at det vert utsett oppstart på det nye selskapet, slik at ein får avklara dei siste utfordringane kommunestyret peika på i sitt forrige møte. Ein ber difor styringsgruppa komme attende med ei avklaring av intensjonane bak formuleringar i selskapsavtalen ang. eierandeler, ansvarsforhold og fleirtallsprinsipper jfr. Saksutredningen i sak 71/15. Når denne er motteke vert Kontrollutvalet anmoda om å innstille på val av revisjonsordning fom. 01.07.2016 og at Kommunestyret får saka attende til endeleg handsaming».

Samlokalisering av ansatte i fylkesrevisjonen og ansatt hos oss vil skje så snart avtaler og datatilgang er på plass.

En stilling som regnskapsrevisor har stått vakant i et halvt år i påvente av etableringen av det nye revisjonsselskapet. Distriktsrevisor har gitt beskjed til styret at han ønsker å gå av med pensjon fra 1. juli 2016. Det innebærer at to av seks stillinger skal erstattes i nær framtid. Enten ved nyansettelser eller som ledd i en fusjon. Styret drøftet dette i styremøte 18. desember og har gitt administrasjonen fullmakt til å starte en ansettelsesprosess hvis prosessen med sammenslåing drar ut i tid.

✓ Konklusjon: Revisjonsenheten drives i henhold til planene som er lagt for virksomheten. Det er en krevende situasjon med redusert bemanning og usikkerheten knytta til sammenslåing av fylkesrevisjonen og revisjonsselskapene på Nordmøre og i Romsdal.



EIDE KOMMUNE
Kontrollutvalget

Saksmappe: 2016 -1551/01
Arkiv: 033
Saksbehandler: Sveinung Talberg
Dato: 18.01.2016

Saksframlegg

Utvalgssaksnr	Utvalg	Møtedato
PS 06/16	Kontrollutvalget	08.02.2016

MØTEPLAN FOR 2016

Sekretariatets innstilling

Følgende møteplan for 2016 godkjennes:

Uke	Dato	Møte nr	Saker til behandling
6	08.02.	1/16	<ul style="list-style-type: none">▪ Kontrollutvalgets årsmelding for 2015▪ Revisjonens rapport til kontrollutvalget for 2. halvår 2015▪ Forvaltningsrevisjonsrapporten «Samhandlingsreformen i Eide kommune»▪ Møteplan for 2016
17	27.04.	2/16	<ul style="list-style-type: none">▪ Kontrollutvalgets uttalelse til årsregnskapet 2015 for<ul style="list-style-type: none">• Eide kommune▪ Revisjonsberetning▪ Orientering fra kommunerevisjonen ang. oppfølging av forvaltningsrevisjonsrapporten «Beregning av selvkost på områdene avløp, slamtømming, renovasjon og feiing i Eide kommune». (oppfølgingsliste)
25	21.06.	3/16	<ul style="list-style-type: none">▪ Økonomirapport 1. tertial 2016▪ Orientering fra rådmannen ang. oppfølging av forvaltningsrevisjonsrapporten «Ressurser til barn med spesielle behov i skole og barnehage». (oppfølgingsliste)
38	20.09.	4/16	<ul style="list-style-type: none">▪ Revisjonens rapport til kontrollutvalget for 1. halvår 2016▪ Revisjonsplan for revisjonsåret 2016▪ Budsjett for 2017 for kontroll og tilsyn
47	22.11.	5/16	<ul style="list-style-type: none">▪ Økonomirapport 2. tertial 2016▪ Bestilling av nytt forvaltningsrevisjonsprosjekt▪ Oppfølging av tidl. forvaltningsrevisjonsprosjekt

Kontrollutvalgets leder i samråd med kontrollsekretær gis fullmakt til å foreta endringer av møtedatoer dersom det blir nødvendig.

Saksopplysninger

I henhold til avtalen om interkommunal sekretærfunksjon for kontrollutvalgene er det ikke fastsatt en fordeling på antall møter for kontrollutvalgene.

Ut i fra forventet saksmengde ser en det formålstjenlig at det planlegges 5 møter i 2016. Dersom det skulle oppstå situasjoner som tilsier at det allikevel vil være behov for flere møter i løpet av året, vil det bli vurdert i det enkelte tilfelle.

Forslag til møteplan er koordinert med de øvrige kontrollutvalg for å unngå møtekollisjoner, samt Eide kommunes møteplan for politiske møter i 2016.

Møtet for behandling av årsregnskapet til Eide kommune for 2015, er tilpasset behandlingen i formannskapet og kommunestyret.

Oversikt over saker som skal behandles er veiledende og kan endres underveis gjennom året.

Sveinung Talberg
rådgiver



EIDE KOMMUNE
Kontrollutvalget

Saksmappe: 2016-1551/01
Arkiv: 033
Saksbehandler: Sveinung Talberg
Dato: 18.01.2016

Saksframlegg

Utvalgssaksnr	Utvalg	Møtedato
PS 07/16	Kontrollutvalget	08.02.2016

OPPFØLGINGSLISTE

Sekretærens innstilling

Følgende saker føres opp på oppfølgingslisten:.....

Saksopplysninger

Intensjonen med oppfølgingslisten er å ha et oppsett av saker og problemstillinger som medlemmene ønsker nærmere utredet eller orientering om.

En slik oppfølgingsliste kan være et nyttig redskap for kontrollutvalget for å holde rede på status for saker man ønsker å følge opp eventuelt å ha til observasjon.

Listen kan fungere som et nyttig planleggingsredskap for aktiviteter som kontrollutvalget ønsker å gjennomføre når forholdene ligger til rette, eksempelvis befaringer.

Kontrollutvalget vedtar selv endringer i listen. Dette innebærer endring i status for den enkelte sak, det vil si følgende alternativ:

- Som nytt punkt
- Endringer i punkt (grunnet orienteringer gitt eller saken behandlet som egen ordinær sak i møte)
- Punktet går ut (saken anses for avsluttet fra kontrollutvalgets side)

Vedlagt følger ajourført oppfølgingsliste pr. 25.01.2016.

VURDERING

Av saker som kontrollutvalget har hatt oppe og som det er formålstjenlig blir satt opp på oppfølgingslisten for videre oppfølging av status i saken, er blant annet følgende:

Energi og klimaplan i Eide kommune

Eide kommunestyre vedtok i møte 25.03.2010, sak 10/11 Energi og klimaplan for Eide kommune. Planen ble vedtatt som egen temaplan som skulle tas inn som kommunedelplan ved rullering av kommuneplan eller energi- og klimaplan.

Kontrollutvalget har blitt skriftlig og muntlig orientert. Kontrollutvalget ønsker en årlig statusrapport om Energi- og klimaplanen i Eide kommune. Kontrollutvalget fikk en ny statusrapport i møte 15.11.2013. Saken settes fortsatt under observasjon og utvalget ønsker en ny statusrapport høsten 2015. Saken ble oppført på oppfølgingslisten for 2011.

Saken videreføres fra tidligere års oppfølgingslister til listen for 2015.

Oppfølging av forvaltningsrevisjonsrapporten «Ressurser til barn med spesielle behov i skole og barnehage i Eide kommune»

Rapporten ble behandlet av kontrollutvalget i møte 14.05.2013 i sak 13/13. Saken ble oversendt til kommunestyret som behandlet den i møte 30.05.2013 i k-sak 13/38. Oppfølging av rapporten vil ventelig skje i løpet av høsten 2014. I kontrollutvalget sitt møte 03.03.2015 sak 04/15 ble oppfølging av rapporten behandlet. Kontrollutvalget ønsker en ny orientering høsten 2015 vedr. punktet «forsvarlig saksbehandlingstid» og en orientering i 1.halvår 2016 om de øvrige tiltak som kommunen planlegger å iverksette. I kontrollutvalget sitt møte 10.09.2015 orienterte fagsjef Henny M. Turøy om at Eide kommune ikke hadde klart å redusere saksbehandlingstiden i forhold til det som ble redegjort for 03.03.2015. Fagsjef Turøy oppfatter ikke at brukerne opplever saksbehandlingen eller saksbehandlingstiden som uforsvarlig.

Kontrollutvalget avventer ny orientering om dette punktet og øvrige tiltak som skal iverksettes i løpet av 1.halvår 2016, jf. Statusrapport pr. 03.03.2015.

Oppfølging av forvaltningsrevisjonsrapporten «Beregning av selvkost på områdene avløp, slamtømming, renovasjon og feiing i Eide kommune»

Rapporten ble behandlet av kontrollutvalget i møte 25.11.2013 i sak 30/14. Saken ble oversendt til kommunestyret som behandlet den i møte 05.02.2015 i k-sak 15/5. Oppfølging av rapporten vil ventelig skje i løpet av høsten 2015. Saken føres opp på oppfølgingslisten. Kontrollutvalget behandlet oppfølgingen i sak 33/15 den 18.11.2015. Der tok kontrollutvalget redegjørelse i e-post datert 04.11.2015 fra Eide kommune, herunder revisjonens vurdering til etterretning. Kontrollutvalget vil følge saken videre og ber kommunerevisjonen følge opp og innhente oppdatert informasjon om kommunens arbeid knyttet til anbefaling nr. 3. Kontrollutvalget avventer ny orientering om dette punktet i utvalgets møte nr. 2/2016.

Sveinung Talberg
rådgiver

**KONTROLLUTVALGET I
EIDE KOMMUNE**

SAKSOPPFØLGING

(ajourført pr 25.01.2016)

Saker som er tatt opp:	Dato:	Ansvar:	Merknad:	Status:
KU sak 31/14 25.11.2014			<ol style="list-style-type: none"> 1. Kontrollutvalget bestiller følgende forvaltningsrevisjonsprosjekt: «Samhandlingsreformen i Eide kommune» 2. Undersøkelsen skal bygge på aktuelle problemstillinger som er skissert i saksframstillingen. 3. Prosjektet bestilles utført hos Kommunerevisjonsdistrikt 2 M & R. <p>Prosjektplan utarbeides og legges fram for kontrollutvalget</p>	<p>Prosjektplan er utarbeidet av Kommuerevisjonsdistrikt 2 den 15.06.2015.</p> <p>Kontrollutvalget gjorde enstemmig vedtak av prosjektplan i sak PS 20/15 den 22.06.2015</p> <p>Etter tidsplanen i prosjektplanen skal rapporten foreligge til behandling i Kontrollutvalg og kommunestyre i løpet av 2016.</p> <p>15.01.2016: Foreløpig prosjektrapport fra motatt fra kommunerevisjonen</p>
KU sak 38/15 18.11.2015			Etterlønn til ordfører	<p>Saken ble tatt opp til drøfting i møtet etter senere tids oppslag i media om utbetaling av etterlønn til avgått ordfører, men Kontrollutvalget konkluderte med at dette ikke var noen sak for Kontrollutvalget. Kontrollutvalget oppfordrer Eide kommune om å lage retningslinjer som avklarer spørsmål om etterlønn til ordfører/varaordfører i forbindelse med overgang til pensjon.</p>
Energi og klimaplan i Eide kommune	14.04.11	Adm.	Eide kommunestyre vedtok i møte 25.03.2010, sak 10/11 Energi og klimaplan for Eide kommune. Planen ble vedtatt som egen temaplan som	<p>14.04.11: Kontrollutvalget ønsker å få informasjon om status for den vedtatte planen. Saken føres opp på oppfølgingslisten som nytt punkt.</p> <p>01.06.11: Rådgiver Håkon Slutaas ga en kort orientering i møtet om de prioriterte tiltak som var i gang. Kontrollutvalget ønsker en skriftlig status-rapport om iverksatte og planlagte tiltak i Energi og klimaplanen i Eide kommune til neste møte.</p>

			<p>skulle tas inn som kommunedelplan ved rullering av kommuneplan eller energi- og klimaplan.</p>	<p>15.09.11: Skriftlig og muntlig orientering gitt i dagens møte. Kontrollutvalget ønsker en årlig statusrapport om Energi- og klimaplanen i Eide kommune.</p> <p>31.10.12: Rådgiver i Naturforvaltning Håkon Slutås orienterte om Energi og klimaplanen i Eide kommune, supplert av kommunalsjef Sverre Hovland. Slutås delte ut en statusrapport med oversikt over mål og tiltak i klimaplanarbeidet i kommunen. Kontrollutvalget ønsker saken fortsatt under observasjon og vil be om en ny statusrapport høsten 2013.</p> <p>19.11.13: Enhetsleder John Olav Gautvik orienterte og delte ut en statusrapport med oversikt over måloppnåelse i Energi og klimaplan for Eide kommune og redegjorde for det enkelte punkt. Kontrollutvalget ønsker saken fortsatt under observasjon og vil be om en ny statusrapport høsten 2014.</p> <p>05.03.14: Teknisk sjef og rådmann orienterte. Det kan se ut som Energi og klimaplanen i Eide kommune er noe ambisiøs i forhold til kapasitet. Planen vil derfor bli justert. Kontrollutvalget avventer ny statusrapport til høsten.</p> <p>15.10.14: Teknisk sjef orienterte. Planen er ikke justert, men de har oversikt over status. Teknisk sjef overleverte til kontrollutvalgs-sekretariatet en rapport over status pr. 14.10.2014 for oppnåelse av mål i Energi og Klimaplan for Eide kommune. Kontrollutvalget ønsker å følge opp saken videre og vil ha en ny statusrapport høsten 2015.</p> <p>10.09.15: Teknisk sjef Jon Olav Gautvik orienterte. Planen er ikke justert siden forrige statusrapport til kontrollutvalget i oktober 2014. Kontrollutvalget konkluderte nå med at de ønsker å orientere kommunestyret om utviklingen i saken og ber sekretæren lage et utkast til et brev som skal oversendes til kommune-styret. Saken følges videre.</p> <p>18.11.15: Brev fra kontrollutvalget, datert 22.09.2015 er sendt til kommunestyret og lagt fram som referatsak, RS 15/16 i kommunestyrets møte 29.10.2015. I kommunestyret ble det stilt spørsmål om rådmannen ville følge opp saken. Rådmannen bekreftet i kommunestyre-møtet at det vil skje en revisjon av tidligere plan, og det vil bli fremmet ny sak. Kontrollutvalget vil følge saken videre til ny plan foreligger.</p>
Oppfølging av forvaltningsrevisjonsrapporten «Ressurser til barn med spesielle behov i skole og barnehage i Eide kommune»	05.03.14	Rev./adm.	<p>Rapporten ble behandlet av kontrollutvalget i møte 14.05.2013 i sak 13/13. Saken ble oversendt til kommunestyret som behandlet den i møte</p>	<p>03.03.15: Oppfølging av forvaltningsrevisjons-rapporten behandlet i dagens møte. Kontrollutvalget ønsker en ny orientering til høsten 2015 vedr. punktet om «forsvarlig saksbehandlingstid». Videre ønsker utvalget en orientering i 1. halvår 2016 om de øvrige tiltak kommunen planlegger å iverksette.</p> <p>10.09.15: Fagsjef Henny M. Turøy orienterte. Eide kommune har ikke klart å redusere saksbehandlingstiden for søknader om spesialpedagogiske tiltak i forhold til situasjonen</p>

			30.05.2013 i k-sak 13/38. Oppfølging av rapporten vil ventelig skje i løpet av høsten 2014.	som det ble redegjort for i mars 2015. Turøy har ikke oppfattet at brukerne opplever saksbehandlingen og saksbehandlingstiden som uforsvarlig. Se nærmere redegjørelse i protokoll for orienteringssak OS 15/15 fra dagens møte. Kontrollutvalget avventer ny orientering om dette punktet og øvrige tiltak som skal iverksettes i løpet av 1. halvår 2016, jfr. statusrapport pr. 03.03.2015.
Oppfølging av forvaltningsrevisjonsrapporten «Beregning av selvkost på områdene avløp, slamtømming, renovasjon og feiing i Eide kommune»	03.03.15	Rev./adm.	Rapporten ble behandlet av kontrollutvalget i møte 25.11.2014 i sak 30/14. Saken ble oversendt til kommunestyret som behandlet den i møte 05.02.2015 i k-sak 15/5. Oppfølging av rapporten vil ventelig skje i løpet av høsten 2015.	03.03.15: Oppfølging av forvaltningsrevisjons-rapporten utsettes til 1. halvår 2016 for å se resultatet av den nylig igangsatte registrering av faktisk tidsbruk for ansatte som arbeider på selvkost-området, jf. revisjonens anbefaling nr. 3. 18.11.15: Oppfølging av rapporten ble behandlet i dagens møte i sak PS 33/15. Kontrollutvalget vil følge saken videre og ber revisjonen følge opp og innhente oppdatert informasjon om kommunens arbeid knyttet til anbefaling nr. 3. Kontrollutvalget avventer ny orientering om dette punktet i utvalgets møte nr. 2/ 2016. Se protokoll for sak PS 33/15.



Saksframlegg

Utvalgssaksnr	Utvalg	Møtedato
PS 08/15	Kontrollutvalget	08.02.2016

EVENTUELT

Ettergodtgjøring til ordfører

Kontrollutvalget behandlet i sak PS 38/15 den 18.11.2015, på bakgrunn av senere tids oppslag i media, utbetaling av ettergodtgjøring til avgått ordfører i Eide kommune. Leder forklarte bakgrunnen for at han ønsket å drøfte saken. Sekretær refererte pkt. 2 i KS sine anbefalinger når det gjelder godtgjøringer til folkevalgte, jfr. Kommunelovens § 42. Anbefalingene fra KS har ikke presisert etterlønnsvilkår når avgått ordfører går over til pensjon. Eide kommune har i denne sak vist til at de har fulgt KS sine anbefalinger: *«KS anbefaler at kommunene innfører ettergodtgjøring for folkevalgte på heltid. Det gis 1 1/2 mnd. dersom den folkevalgte har en jobb å gå tilbake til og 3 mnd. dersom den folkevalgte ikke har en jobb å gå tilbake til.»*

Kontrollutvalget konkluderte med at dette ikke var noen sak for kontrollutvalget, men oppfordrer Eide kommune om å lage retningslinjer som avklarer spørsmål om etterlønn til ordfører/varaordfører i forbindelse med overgang til pensjon.

Nå har kontrollutvalget fått en formell henvendelse i brev og epost datert 30.12.2015 fra folkevalgt i Eide kommunestyre, Kolbjørn Gaustad.

Dette gjelder påstått feilaktig utbetaling av ettergodtgjøring til avgått ordfører i Eide kommune med krav om at kontrollutvalget krever dette tilbakebetalt.

Det henvises til møteprotokollen fra Eide formannskap i PS 15/51 den 13.08.2015:

«Formannskapet ga sin fulle tilslutning til at kommunen benytter normalreglementet til KS som er 1,5 mnd. etterlønn». I epost til KS medlemservice den 30.12.2015 etterspør Kolbjørn Gaustad om det der finnes et normalreglement for etterlønn til ordførere som blir pensjonister. I epost den 04.01.2016 fra KS medlemservice til Kolbjørn Gaustad svarer de at KS ikke har et slikt særskilt reglement. Kommunen sitt eget reglement gjelder inntil annet eventuelt blir vedtatt av kommunestyret selv.

Kontrollutvalgssekretariatet sin vurdering:

Det er nå kommet en formell henvendelse på feil utbetaling med krav om at kontrollutvalget krever denne tilbakebetalt fra avgått ordfører. Vedtaket i formannskapet kan være gjort på feilaktige premisser i og med at de viser til et normalreglement som ikke finnes i KS. Kommunen har etter dette heller ikke noe eget økonomireglement som hjemler denne utbetalingen.

Kontrollutvalget har i sak PS 38/15 den 18.11.2015 konkluderte med at dette ikke var noen sak for kontrollutvalget, men oppfordrer Eide kommune om å lage retningslinjer som avklarer spørsmål om etterlønn til ordfører/varaordfører i forbindelse med overgang til pensjon.

Kontrollutvalget kan hevde det er kommet nye momenter i saken som gjør at de mener formannskapet skal omgjøre vedtaket fordi det er gjort på feil premisser og samtidig fastholde

gjeldende vedtak som oppfordrer Eide kommune om å lage retningslinjer som avklarer spørsmål om etterlønn til ordfører/varaordfører i forbindelse med overgang til pensjon.
(Nenvte eposter og brev er vedlagt)

Gaustad kapell. Eierforhold. Beslutningstaker – Melding om vedtak.

Kontrollutvalget v/leder mottok 31.12.2015 en epost med vedlegg fra styreleder for Stiftelsen Gaustad kapell(styreleder til 29.06.2015), Kolbjørn Gaustad der emnet er «Klagenemda for Eide sak 2».

Hvis kontrollutvalget tar henvendelsen som en klage kan den avvises med henvisning til Forvaltningsloven § 28. Vedtaket det klages på gjelder utvalgssak 15/48 i Eide Formannskap den 18.06.2015 «Gaustad kapell. Eierforhold. Beslutningstaker» der det ble gjort følgende vedtak:

- *Formannskapet gir sin tilslutning til anmeldelsen av styreleder i stiftelsen Gaustad kapell, Kolbjørn Gaustad*
- *Arbeidet med oppføring av gjerde er ikke utført etter grunneiers ordre. Mottatt beløp fra Kolbjørn Gaustad returneres og regning avvises*

Dette er et enkeltvedtak, der vedtaket går på enkeltperson, i dette tilfelle Kolbjørn Gaustad. Definisjon av enkeltvedtak er at det er adressert mot en eller flere bestemte personer. Klagefristen er 3 uker etter at en er blitt underrettet om vedtaket, i dette tilfelle 18.06.2015.

Kolbjørn Gaustad avslutter sitt brev av 30.12.2015 med at: *«Når det i ettertid er dokumentert at det ikke har vært noe grunnlag for kommunens anmeldelse, ber jeg kontrollutvalget om en tilbakemelding på om jeg kan forvente en beklagelse fra Eide Kommune, eller om jeg må kreve oppreisning og erstatning gjennom søksmål».*

Kolbjørn Gaustad kan ikke forvente en beklagelse fra Kontrollutvalget. Det er ikke et klageorgan. Beklagelsen og en eventuell oppreisning må i tilfelle komme fra det organet som har fattet vedtaket, Formannskapet i Eide kommune.

Kontrollutvalget kan ta tak i saken på samme måte som for saken om «etterlønn til ordfører: Om det har foregått saksbehandlingsfeil eller om vedtaket i sak 15/48 er fattet på feil premisser. Det er motstridende påstander i hva som er vedtatt og ikke vedtatt i saken om flytting av gjerdet. Kolbjørn Gaustad viser til en uttalelse fra ordfører til Romsdals Budstikke den 19.09.2015 der ordfører hevder kommunen har gjort et administrativt vedtak om hvor gjerdet skal settes opp. Kolbjørn Gaustad har etterspurt det administrative og politiske vedtaket senest i epost til ordfører 11.12.2015(vedlegg 3), men det er hittil ikke dokumentert slikt vedtak som Kolbjørn Gaustad etterlyser.

Kontrollutvalgssekretariatet sin vurdering:

Kontrollutvalget sitt grunnlag for å gå videre med saken er om det er gitt feil opplysninger i saken fra kommunen. At Formannskapet har fattet et vedtak på bakgrunn av feil saksopplysninger. At det ikke er fattet noe vedtak om hvor gjerdet skal stå, hverken administrativt eller politisk. Kontrollutvalget er ikke et klageorgan. Rådmannen og/eller ordfører får svare skriftlig eller muntlig til et senere møte hvis kontrollutvalget ønsker å følge opp saken.

Deltakelse på forum for kontroll og tilsyn –FKT- sin fagkonferanse og årsmøte 2016

Forum for Kontroll og Tilsyn (FKT) arrangerer årlig en fagkonferanse og årsmøte for medlemmer av kontrollutvalg, ansatte i sekretariatene og andre som finner konferansen interessant.

FKT arrangerer sin årlige konferanse spesielt rettet mot kontrollutvalgsmedlemmer og ansatte i kontrollutvalgssekretariatene, samt ordførere og andre interesserte. Tidligere års konferanser har vært vellykkede med sentrale tema og gode forelesere.

Konferansen er en viktig møteplass for kontrollutvalgsmedlemmer og ansatte i sekretariatene i Norge. Hensikten med konferansen er bl.a. at deltakerne skal kunne ha en fast møteplass hvor felles tema og problemstillinger kan diskuteres, samt at deltakelse på konferanser utgjør en vesentlig del av nødvendig opplæring av kontrollutvalgsmedlemmer.

Kontrollutvalget i Eide er medlemmer av FKT. Det er nå kommet en foreløpig invitasjon til den årlige fagkonferansen hvor selve årsmøtet for 2016 er en del av samlinga.

Konferansen avvikles på Thon Hotel Oslo Airport 7. og 8. juni 2016. Neste møte i kontrollutvalget blir etter planen 27.april og da er påmeldingsfristen ute.

Tre av kontrollutvalget sine medlemmer skal delta på NKRF's kontrollutvalgskonferanse på Gardermoen 3.-4.2.2016.

Budsjettet for kontroll og tilsyn har økonomisk rom for denne konferansen, men ikke for deltakelse på FKT sin konferanse i juni.

Om kontrollutvalget vil delta på FKT sin konferanse, bør en allerede i dette møtet velge personer som skal delta.

Sveinung Talberg
rådgiver

Vedlegg til sak, ettergodtgjøring til ordfører

6/16

Talberg Sveinung

Fra: Kåre Vevang <kaare@preplast.com>
Sendt: 4. januar 2016 14:12
Til: Talberg Sveinung
Kopi: Eriksen Åse
Emne: VS: Feil etterInn til tidligere ordfører Ove Silset
Vedlegg: Dok1.docx

Med vennlig hilsen
Preplast Industrier AS
Kåre Vevang
Tlf.71266550
Fax.71266551
Tlf.dir:907 48 210

Fra: Kolbjørn Gaustad [<mailto:k-gausta@online.no>]
Sendt: 30. desember 2015 13:18
Til: Kåre Vevang
Emne: Feil etterInn til tidligere ordfører Ove Silset

En viser til telefonsamtale og oversender saken til behandling i Kontrollutvalget for Eide Eide kommune

Mvh. Kolbjørn Gaustad

Denne e-post har blitt kontrollert for virus- og søppelpost av MoldeskyEt produkt levert av Kontorvarehuset Møre og Romsdal

Kontrollutvalget i Eide

v/leder Kåre Vevang,

6494 Vevang

Etterlønn til ordfører gitt på feilaktige premisser.

Møteprotokollen for møte i Eide formannskap 13. august 2015 viser følgende:

PS 15/51 Referatsak/drøftingssak der det ble gjort følgende enstemmige vedtak:

”Etterlønn ordfører: Formannskapet ga sin fulle tilslutning til at kommunen benytter normalreglementet til KS som er 1,5 mnd. Etterlønn”

Rådmannen har ved en inkurie anbefalt et forslag der kommunen benytter normalreglementet til KS, som hjemmel til å gi ordføreren 1,5 mndr. Etterlønn. Denne KS anbefalingen det vises til gjelder for ordførere som skal tilbake til arbeidslivet og der vansker i den forbindelse kan gi etterlønn.

For ordføreren i Eide Ove Silseth så har han passert 70 år og er slik pensjonist fra den dag han sluttet som ordfører. KS har av den grunn ikke noe normalreglement for pensjonister, som verken gir en slik hjemmel eller anbefaling da Eide kommune i de dyreste 4 år, har betalt hans pensjonspremie. Det betyr at Eide formannskap har gjort et vedtak på feilaktige premisser og da vedtaket mangler lovhjemmel er det gjort et ulovlig vedtak, som må omgjøres

Den feilaktige utbetalte lønnen til Ove Silset må derfor kreves tilbakebetalt av kontrollutvalget, slik Eide kommune tar forbehold om ved enhver lønnsutbetaling, også når det har skjedd på feilaktige premisser for vedtaket, som ligger til grunn for utbetalingen.

Med hilsen

Kolbjørn Gaustad

Folkevalgt til Eide kommunestyre

Kolbjørn Gaustad

Vedlegg 1.

Fra: medlemservice@ks.no
Sendt: 4. januar 2016 09:28
Til: k-gausta@online.no
Emne: (ejTag:88822) Etterlønn til ordfører.

Hei

KS har ikke et slik særskilt reglement. Kommunens eget reglement gjelder inntil annet eventuelt blir vedtatt av kommunestyret selv.

Se ellers denne artikkelen. Kanskje finner du litt veiledning her.

<http://www.ks.no/fagomrader/samfunn-og-demokrati/lokaldemokrati-og-folkevalgt/ks-folkevalgtprogram/okonomiske-vilkar-for-folkevalgte/>

Med vennlig hilsen
Karsten K. Langfeldt
spesialrådgiver
KS Forhandling

2413 2987

Fra: Kolbjørn Gaustad <k-gausta@online.no>

Dato: Wed, 30 Dec 2015 12:40:43 +0100

Til: <medlemservice@ks.no>

Emne: Etterlønn til ordfører.

Eide formannskap har fattet et enstemmig vedtak om å gi sin tidligere ordfører Ove Silset en etterlønn for 1,5 mndr. med hjemmel i KS sitt normalreglement. Så vidt jeg har forstått er normalreglementet en veiledning som gjelder for ordførere som skal tilbake til arbeidslivet, men der vedtak må fattes av kommunestyret i den enkelte kommune.

Tidligere ordfører Ove Silset har passert 70 år og ble pensjonist den dagen han sluttet som ordfører. Dersom KS har en egen veiledning for særbehandling med overgangsregler for ordførere som blir direkte pensjonister, ber jeg om å få tilsendt en slik veiledning om den finnes?

Grunnen til at jeg tar opp denne saken er at Eide kommunes økonomi er så dårlig at kommunen blant annet ikke har råd til å kjøpe ut mat i helgene til hjemmeboende pensjonister, som har fått innvilget matombringing fordi de ikke lenger er i stand til å lage sin egen middagsmat!

Da blir det feil å bruke nesten kr 100 000,- til lønngave til en avgått ordfører når han i tillegg ikke har rett til å få en slik etterlønn, da kommunen alt har betalt hans 4 dyreste pensjonspremieår.

Deres svar imøteses?

Med vennlig Hilsen
Kolbjørn Gaustad
(folkevalgt i Eide i 24 år)

Kontrollutvalget i Eide

v/leder Kåre Vevang,

6494 Vevang

Etterlønn til ordfører gitt på feilaktige premisser.

Møteprotokollen for møte i Eide formannskap 13. august 2015 viser følgende:

PS 15/51 Referatsak/drøftingssak der det ble gjort følgende enstemmige vedtak:

"Etterlønn ordfører: Formannskapet ga sin fulle tilslutning til at kommunen benytter normalreglementet til KS som er 1,5 mnd. Etterlønn"

Rådmannen har ved en inkurie anbefalt et forslag der kommunen benytter normalreglementet til KS, som hjemmel til å gi ordføreren 1,5 mndr. Etterlønn. Denne KS anbefalingen det vises til gjelder for ordførere som skal tilbake til arbeidslivet og der vansker i den forbindelse kan gi etterlønn.

For ordføreren i Eide Ove Silseth så har han passert 70 år og er slik pensjonist fra den dag han sluttet som ordfører. KS har av den grunn ikke noe normalreglement for pensjonister, som verken gir en slik hjemmel eller anbefaling da Eide kommune i de dyreste 4 år, har betalt hans pensjonspremie. Det betyr at Eide formannskap har gjort et vedtak på feilaktige premisser og da vedtaket mangler lovhjemmel er det gjort et ulovlig vedtak, som må omgjøres

Den feilaktige utbetalte lønnen til Ove Silset må derfor kreves tilbakebetalt av kontrollutvalget, slik Eide kommune tar forbehold om ved enhver lønnsutbetaling, også når det har skjedd på feilaktige premisser for vedtaket, som ligger til grunn for utbetalingen.

Med hilsen



Kolbjørn Gaustad

Folkevalgt til Eide kommunestyre



Økonomiske vilkår for folkevalgte

KS har utarbeidet en veileder som skal være til hjelp for kommuner og fylkeskommuner når det skal fastsette de økonomiske rammebetingelsene for folkevalgte.

Publisert 04.11.2013

KS anbefalinger når det gjelder godtgjøringer, jfr. Kommunelovens § 42.

1. KS anbefaler at godtgjøringene for de folkevalgte bør fastsettes av det avgående kommunestyret/fylkesting og vedtas av det påtroppende. KS anbefaler også at godtgjøringene bør fastsettes for hele fire-årsperioden for å sikre en forutsigbarhet. Spesielt viktig er dette for ordfører og andre folkevalgte som er frikjøpt for å utføre politiske verv.
2. KS anbefaler at kommunene innfører ettergodtgjøring for folkevalgte på heltid. Det gis 1.1/2 måned dersom den folkevalgte har en jobb å gå tilbake til og 3 måneder dersom den folkevalgte ikke har en jobb å gå tilbake til.
3. Siden de folkevalgte ikke er å anses som ansatte bør deres rettigheter i forhold til sosiale rettigheter vedtas av kommunestyret/fylkesting. Det være seg uttak av fedrekvote, sykepenger og lignende.
4. Kommuneloven sier at det skal fastsettes godtgjøring for det arbeid som folkevalgte utfører men ikke hvor meget eller på hvilken måte.

KS anbefalinger når det gjelder tapt arbeidsfortjeneste, jfr. Kommunelovens § 41

1. Kommuneloven sier at kommunestyret/fylkestinget skal fastsette beløp for både legitimert tapt arbeidsfortjeneste og for ulegitimert. KS anbefaler at taket settes så høyt at alle yrkesgrupper kan delta i politisk arbeid. Det kan ikke være meningen at enkelte skal tape på å være folkevalgt .
2. KS anbefaler kommuner/fylkeskommuner at tapt arbeidsfortjeneste dekkes ved at arbeidsgiver fakturerer kommune/fylkeskommune direkte for fravær, for å hindre at folkevalgte taper pensjon.

KS anbefalinger når det gjelder pensjon, jfr. KommuneLOvens § 43

1. KS anbefaler at ordførere og folkevalgte på mer enn 1/3 tid meldes inn i pensjonsordning. I dag er de folkevalgte den eneste gruppe som ikke har en obligatorisk pensjonsordning. KS anbefaler også at den folkevalgte betaler inn 2% slik de ansatte gjør.
2. KS anbefaler den nye pensjonsordning som er nesten lik den som gjelder for stortingsrepresentanter. KS vil allikevel nevne at kommunen kan velge å bruke den ordning som i dag gjelder for de ansatte i kommuner og fylkeskommuner.


KS anbefalinger når det gjelder møteplikt og møterett, jfr. kommunelovens § 40.1

1. Den som er valgt til et kommunalt/fylkeskommunalt verv har en rett til permisjon uten lønn for å delta i organets møter. Den som er valgt har også en plikt til å møte men dersom hun eller han har gyldig forfall kan vedkommende avstå fra å møte. Det vil være opp til den enkelte folkevalgt å vurdere om årsaken til forfall er så sterk at det kan tilsesette plikten til å møte. Det kan for eksempel være i forbindelse med din egen jobb hvor du, ikke arbeidsgiver vurderer dette til å være så viktig at du møter på jobb. Det vil alltid være organets leder som avgjør om det er gyldig forfall.

Dag-Henrik Sandbakken

Fagsjef

 [Send e-post](#)

 [+4724132668](tel:+4724132668)

Saksliste

Utvalgs- saksnr	Innhold	Unntatt offentlighet	Arkiv- saksnr
PS 15/51	Referatsak/ drøftingssak		
PS 15/52	Godkjenning av protokoll fra forrige møte		
RS 15/17	Svar – søknad om skjenkebevilling enkeltanledning i Eide båthavn 15.8.15		15/633
RS 15/18	Underskrevet avtale – Kommunalt akutt døgntilbud – Interkommunal samarbeidsavtale		12/1360
PS 15/53	Kommunereform – Videre prosess – Drøftinger		14/580
PS 15/54	Brannsikring og rehabilitering av Eide sykehjem – oppnevning av prosjektorganisasjon		15/814
PS 15/55	Prioritering av 500 000 kr til reasfaltering i 2015		15/566
PS 15/56	Deltagelse i Byregionsprogrammet for Molderegionen		15/818
PS 15/57	Utlekking på høring: Utarbeidelse av avløpsforskrift og avløpsregulativ for Eide kommune		15/507

PS 15/51 Referatsak/ drøftingssak /-

Behandling i Eide formannskap - 13.08.2015

Rådmannen tok opp spørsmålet om etterlønn til ordfører som går av etter valget.
Ordfører Ove Silseth var ikke til stede under denne drøftingen.

Enstemmig vedtak

Etterlønn ordfører:

Formannskapet ga sin fulle tilslutning til at kommunen benytter normalreglementet til KS som er 1,5 mnd. etterlønn.

PS 15/52 Godkjenning av protokoll fra forrige møte /-

Behandling i Eide formannskap - 13.08.2015

Enstemmig vedtak

Protokoll fra møte i formannskapet 18.06.2015 godkjennes.

Vedlegg til sak, Gaustad kapell. Eierforhold. Beslutningstaker

Talberg Sveinung

Fra: Kåre Vevang <kaare@preplast.com>
Sendt: 4. januar 2016 14:11
Til: Talberg Sveinung
Kopi: Eriksen Åse
Emne: VS: klagenemda for Eide sak 2
Vedlegg: klagenemda for Eide sak 2.docx

Med vennlig hilsen
Preplast Industrier AS
Kåre Vevang
Tlf.71266550
Fax.71266551
Tlf.dir:907 48 210

Fra: Kolbjørn Gaustad [<mailto:k-gausta@online.no>]
Sendt: 31. desember 2015 17:44
Til: Kåre Vevang
Emne: klagenemda for Eide sak 2

Viser til telefonsamtale og oversender den 2. saken til behandling i kontrollutvalget.
Undertegnede står gjerne til tjeneste med flere opplysninger i saken, eller til høring i kontrollutvalget om det er ønskelig?

Mvh. Kolbjørn Gaustad

Denne e-post har blitt kontrollert for virus- og søppelpost av MoldeskyEt produkt levert av Kontorvarehuset Møre og Romsdal

Kontrollutvalget i Eide kommune,

v/leder Kåre Vevang,

Gaustad kapell. Eierforhold. Beslutningstaker - Melding om vedtak.

I brev av 18 06 2015 blir jeg gjort kjent med at Eide formannskap har gjort følgende vedtak i PS 15/48: Saksbehandler Ole Bjørn Moen

Enstemmig vedtak: Forslag fra Eide formannskap: (Se vedlegg 1)

- Formannskapet gir sin tilslutning til anmeldelsen av styreleder i Stiftelsen Gaustad kapell, Kolbjørn Gaustad
- Arbeidet med oppføring av gjerde er ikke oppført etter grunneiers ordre. Mottatt beløp fra Kolbjørn Gaustad returneres og avvises.

Fra Nordmøre og Romsdal politidistrikt underrettes jeg 26 06 2015 om at anmeldelsen er henlagt. (Se vedlegg 2)

Tidligere ordfører Ove Silseth uttalte i et intervju med Romsdals Budstikke 19. september 2015 med tittel: "Herser ikke" uttalt at: "Vi i kommunestyret har i denne saka ikke gjort noe vedtak som pålegger stiftelsen å flytte gjerdet". Gjerdesaka handler om at kommunens administrasjon har besluttet hvor gjerdet skal settes opp. Jeg ble forlagt dette av rådmannen, og hadde ikke innvendinger. Gjerdet skulle settes opp på Eide kommunes eiendom. Er det da kommunen som forvaltningsorgan og Eide kommunes folkevalgte styre som skal bestemme, eller er det en leder av et styre som etter eget forogdtbefinnende, som skal bestemme det? Undrer Ove Silseth" i intervjuet han har gitt i Romsdals Budstikke.

Jeg leser dette slik at ordføreren bekrefter at det ikke er gjort noe politisk vedtak i saken når det gjelder flytting av lovlig oppsatt gjerde. Jeg har etterspurt det administrative vedtaket hos teknisk sjef, som har undersøkt henvendelsen min og gitt meg tilbakemelding om at det ikke kan dokumenteres at det er gjort noe administrativt vedtak i saken. Etter flere henvendelser til Eide kommune den siste i e-post til ordføreren ble sendt 11. desember, men jeg har ikke fått den skriftlige bekreftelsen jeg har krav på og har bedt om, på at det verken er fattet noe politisk eller administrativt vedtak om å flytte ferdig oppsatt gjerde. (Se vedlegg 3)

Jeg vil på det mest bestemte tilbakevise at jeg har vært en leder for en stiftelse som etter eget forogdtbefinnende har tatt meg til rette på kommunens eiendom. Eide kommune fikk tomten fra stiftelsen som også betale tinglysingskostnaden. Det ble samtidig inngått en samarbeidsavtale der stiftelsen skal ferdigstille prosjektet med bygging av kapell, utsmykking og ferdigstilling. Stiftelsen skal betale alle kostnader med vedlikehold i 30-årsperioden. (Se vedlegg 4)

Etter søknad fra stiftelsen ble det 01 12 2014 i Planutvalg og utviklingsstyre gitt dispensasjon fra reguleringsplan av 20 06 2000. Eide kommune gir dispensasjon til flytting av driftssenter og utsettelse med opparbeidelse av grøntbelte fra reguleringsplan for Gaustad kapell. Det gis også tillatelse til oppføring av gjerde og flombelysning fra 4 punkter. Om ansvarsforholdet gir kommunen tillatelse til oppføring av gjerdet uten noen avstandskrav fra bytelinje. Grunneier har

etter nabovarsel krevd at det settes opp gjerde mot sin eiendom. Noe vi har gjennomført etter grannegjerdeloven (Se vedlegg 5)

Vedtaket ble påklaget til fylkesmannen, som avviste klagen i brev av 05 06 2015. (SE vedlegg 6)

I styremøte 31. mars 2015 ble det gjort følgende enstemmige vedtak i sak 4: "Styreleder innhenter flere tilbud og får fullmakt til å velge det billigste anbud på ferdig oppsatt gjerde og deretter gjennomføre oppsettingen".(Se vedlegg 7)

Det ble 15. juni 2015 sendt melding om ferdigstilling av tiltaket til Eide kommune, uten at det er kommet noen ferdigattest, eller annen skriftlig tilbakemelding om godkjenning fra kommunen. (Se vedlegg 8)

I samarbeidsavtalen med Eide kommune fra 2000 går det fram at, "kommunen skal forskutterer merverdiavgiften, som refunderes etter gjeldene regler til kommunen. Da stiftelsen ønsket å fakturere etter gjeldene samarbeidsavtale tok styreleder 24 10 2014 skriftlig kontakt med Kommunerevisjonsdistrikt 2 og fikk bekreftet at dette kunne faktureres gjennom Eide kommune og at stiftelsen på den måten sparte ekstrakostnaden med merverdiavgift. Det ble derfor vedtatt i Eide kommunes budsjett for 2015 et beløp på kr. 500 000,- til ferdigstilling av uteområdet ved Gaustad kapell. Samarbeidsavtalen forutsatte at kostnaden uten mva dekkes av stiftelsen. (Se vedlegg 9)

Dette ble praktisert for kostnaden med opparbeidelse av parkeringsplassen. Rådmannen sendte tilbake pengene som skulle gå til dekning av kostnaden for levering og oppsetting av gjerdet. Dette går fram av andre kulepunkt i anmeldelsesvedtaket av 18 06 2015.

Dette påklages da det er i strid med delegasjonsreglementet 14.1 der det står: "Vedtaket etter delegert myndighet skal ikke være i strid med rammer og forutsetninger lagt i økonomiplan, årsbudsjett og andre rammer fastsatt av overordnet organ". Derfor kan ikke rådmannen omgjøre kommunestyrets budsjettvedtak og nekte å utføre/gjennomføre det som er vedtatt av kommunestyret.

Det kreves at Eide kommune vedstår seg enstemmig budsjettvedtak av Eide kommunestyre for 2015, som har en ramme på kr. 500 000,- og slik også forutsetter at gjerdekostnaden faktureres gjennom Eide kommune, slik samarbeidsavtalen og senere revisjonsgodkjenning foreskriver.

Når det i ettertid er dokumentert at det ikke har vært noe grunnlag for kommunens anmeldelse ber jeg kontrollutvalget om en tilbakemelding på om jeg kan forvente en beklagelse fra Eide kommune, eller om jeg må kreve oppreisning og erstatning gjennom søksmål.

Deres behandling og tilbakemelding imøteses?

Med hilsen

Kolbjørn Gaustad

Styreleder for Stiftelsen Gaustad kapell til 29. juni 2015.



Eide kommune
Rådmannen

Vedlegg 1

Stiftelsen Gaustad kapell v/styreleder Kolbjørn
Gaustad
Gaustad
6494 VEVANG

Deres ref.:

Vår ref.
2015/661-4

Saksbehandler
Ole Bjørn Moen

Dato
18.06.2015

Gaustad kapell. Eierforhold. Beslutningstaker - Melding om vedtak

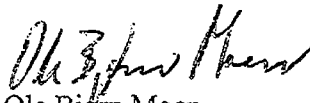
Eide formannskap har i dag gjort følgende vedtak i PS 15/48:

Enstemmig vedtak:

Forslag fra Eide formannskap:

- Formannskapet gir sin tilslutning til anmeldelsen av styreleder i stiftelsen Gaustad Kapell, Kolbjørn Gaustad
- Arbeidet med oppføring av gjerde er ikke oppført etter grunneiernes ordre. Mottatt beløp fra Kolbjørn Gaustad returneres og avvises.

Med hilsen


Ole Bjørn Moen
Rådmann
71 29 91 11

Gjenpart:
Ordfører Ove Silseth
Kirkeverge Anne Lise Johnsen
Leder av Eide fellesråd Trygve Herskedal

Postadresse , 6490 Eide	Besøksadresse Rådhuset	Telefon 712 99 100	Bank 3932.05.01257
E-post: postmottak@eide.kommune.no	www.eide.kommune.no	Telefaks 712 99 101	Org.nr 945685263

Vedlegg 2.

NORDMØRE OG ROMSDAL POLITIDISTRIKT
POSTBOKS 244
6501 KRISTIANSUND N

29/06-2015
4739/15-40

JUS102

12477
STIFTELSEN GAUSTAD KAPELL V /S
1/ Kolbjørn Gaustad
6490 Eide

UNDERRETNING OM SAKSAVGJØRELSE :

ANMELDESESNR. : 13231419 REGISTRERT DEN 18/06-15
FORHOLDETS ART : PLAN- OG BYGNINGSLOVEN, DIVERSE
GJERNINGSDATO/-STED : 12/06-15/
SAKEN REGISTRERT VED: LENSMANNEN I GJEMNES OG EIDE

PÅTALEANSVARLIG : IVERSEN, JOHAN PETTER
ETTERFORSKER : DAHL, HANS SVERRE

26/06-15

DE UNDERRETTEDES OM AT FOR DERES VEDKOMMENDE ER
FORHOLDET HENLAGT FORDI LOVEN GIR SÆRSKILT GRUNNLAG
FOR DET.

NEDENFOR FØLGER NÆRMERE OPPLYSNINGER OM DETTE :

.
. .
. .
. .
. .

HENLEGGELSEN KAN PÅKLAGES TIL NÆRMESTE OVERORDNEDE
PÅTALEMYNDIGHET (STATSADVOKATEN I DISTRIKTET/
RIKSADVOKATEN). FRISTEN FOR Å KLAGE ER TRE UKER
FRA DENNE UNDERRETNINGEN KOM FREM TIL DEM.
KLAGE SKAL SENDES OM POLITIDISTRIKTET.

MED HILSEN
NORDMØRE OG ROMSDAL POLITIDISTRIKT

Vedlegg 3

Kolbjørn Gaustad

Fra: Kolbjørn Gaustad [k-gausta@online.no]
Sendt: 11. desember 2015 14:13
Til: 'egil.strand@eide.kommune.no'
Emne: Bekreftelse på at det ikke er gjort vedtak i saken om å flytte gjerde ved Gaustad kapell.

Jeg viser til tidligere henvendelse om saken der jeg bad om et møte med ordføreren om saken.

Den andre henvendelsen gjelder en bekreftelse fra Eide kommune på at det verken politisk eller administrativt er fattet noe vedtak om å flytte ferdig oppsatt gjerde ved Gaustad kapell.

Din tilbakemelding på denne henvendelse imøteses?

På forhånd TAKK!

Mvh. Kolbjørn Gaustad

Vedlegg 4.

SAMARBEIDSAVTALE

Mellom

EIDE KOMMUNE og STIFTELSEN GAUSTAD KAPELL

Formålet med avtalen er å trekke opp retningslinjer for samarbeidet mellom Eide kommune (heretter kalt kom.) og Stiftelsen Gaustad kapell (heretter kalt stiftelsen). Hensikten med samarbeidet er å få bygd Gaustad kapell innen fristen for den testamentariske gaven som er innen utgangen av året.

PLANARBEIDET

I kirkeplan for Averøy og Eide inngår Gaustad kapell som en del av planen der prosjektering og bygging i plansammenheng er vedtatt av Eide kommune. Menighetsrådets plankomite har utredet to tidligere prosjekt som det ikke har vært kommunal økonomi til å realisere.

Etter en ny oppfordring fra Eide Menighetsråd blir formannskapet bedt om kommunal medvirkning til bygging av et enkelt kapell med sanitæranlegg, redskapshus og oppholdsrom for kirkegårdsarbeidere. Ut fra en egen markedsundersøkelse kan Menighetsrådet anbefale at det arbeides videre med kapellsaken.

Formannskapet vedtok i sak 124/97 at Menighetsrådet og stiftelsen kan bruke inntil kr. 20.000.- til å utarbeide et forprosjekt. Den nedsatte komiteen engasjerte Alf Oddvar Avset, som i samråd med departementets kirkekonsulent A.E. Sæther har lagt fram en ferdig planløsning.

PLASSERING

Formannskapet har i sak 09/99 og 21/99 bedt planutvalget om å starte reguleringsplan for parkeringsareal, nytt redskapshus/sanitæranlegg/kapell ved Gaustad hjelpekirkegård. Etter å ha behandlet saken i flere runder vedtok Planutvalget enstemmig å gå inn for alternativ 3. I Eide kommunestyre ble det 2000-20-06 gjort slikt enstemmig vedtak: Eide kommune vedtar med hjemmel i PBL § 27-2 Reguleringsplan for Gaustad Hjelpekirkegård alternativ 3 med bestemmelser. Dette er det alternativ som synes å være det beste for bygging av kapell/redskapshus og parkeringsplass.

FRAMDRIFTSPLAN

I møte mellom kommunen og stiftelsen er en enig om å legge fram følgende skisse til frambdrift, som vil sikre en hensiktsmessig og rimelig løsning. Stiftelsen forbereder snarest en byggemelding med nabovarsel og erklæring fra de berørte grunneiere med samtykke til oppstartning av grunnarbeidet. Kommunen er ansvarlig for utstikking av byggets plassering på tomta og egengodkjenning av utslippstillatelse.

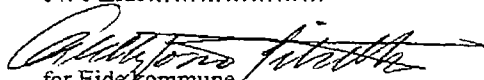
Stiftelsen forestår nødvendig tomtarbeid ferdig til bygging.

Stiftelsen innhenter tilbud på oppføring av råbygg, ferdig til innredning. Kommunestyret skal godkjenne tilbudet, som Stiftelsen anbefaler. Fakturering av dette skjer til Eide kommune som har budsjettert kr. 850.000,- som sin totale andel i bygget.


Stiftelsen overfører det resterende beløp, som inkluderer den testamentariske gaven som skal utbetales til kommunen. Kommunen forskutterer merverdiavgiften, som refunderes etter gjeldene regler til kommunen. Stiftelsen organiserer dugnadsarbeid og bekoster ferdigstillelse av bygget. Kommunen vil etter ferdigstillelse drive bygget som en del av sin virksomhet innenfor eksisterende budsjett til kultur og kirke, som styres av Eide Menighetsråd. Stiftelsen har vedtektsfestet at den skal ha som formål å bistå med innsamling av midler for nødvendig fullfinansiering og bygging av Gaustad kapell og videre tar sikte på i minst 30 år å fortsette sitt arbeid med supplering av inventar utsmykking og aktiv bistad.

Denne avtalen foreligger i 2-to eksemplarer, hvorav kommunen og Stiftelsen har ett eksemplar hver.

6490 Eide 06.07.00


for Eide kommune
ordfører Oddbjørn Silseth

6490 Eide 06.07.2000


for Stiftelsen Gaustad kapell
styreleder Kolbjørn Gaustad.

Eide kommune

Resultatenhet teknisk

Merknader til Nabovarsel fra Stiftelsen Gaustad Kapell ved Kolbjørn Gaustad.

1. Søknadens gyldighet.

Så vidt jeg har brakt i erfaring har ikke denne søknaden vært behandlet i Stiftelsens styre og jeg reiser tvil om søknadens gyldighet. Nabovarselet og søknaden er undertegnet av Stiftelsen Gaustad Kapell ved Kolbjørn Gaustad uten at Stiftelsens styre har vedtatt det. Hvor kommer Fellesrådet i Eide menighetsråd og leder Trygve Herskedal inn i bildet, behandles denne saken også i Fellesrådet?

Jeg vil likevel kommentere nabovarselet/dispensasjonssøknaden.

2. Driftsavdelingen.

Flytting av driftscentralen/driftsavdelingen (som i følge tidligere uttalelse av K.Gaustad er en kompostbinge) har jeg beslutt tidligere (kfr brev av den 18.04.2011). Angitt plassering har jeg ikke noe i mot. Av estetiske grunner bør det være en lukket beholder.

Hvis det dreier seg om en bygningskropp forutsetter jeg at jeg får oversendt en bygningstegning til vurdering, og at gjeldende lover med hensyn til f. eks. avstand til grenser og avløp blir overholdt.

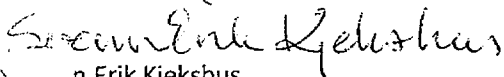
3. Oppsetting av gjerde og Dispensasjon med utsettelse av grøntbelte.

Jeg har tidligere krevet gjerde eller hekk mot min eiendom (kfr. brev av den 18.04,2011). Med oppsetting av gjerde mot min eiendom har jeg ingen kommentarer til dispensasjon med utsettelse av grøntbelte.

4. Oppsetting av flombelysning av kapellet.

Jeg protesterer mot flombelysning av kapellet. Det stjeler mørket, og den ro det gir, fra oss. Vi vil også få skarpt lys inn i soverom og stuene våre.

Vennlig hilsen



Erik Kjekshus

Kopi til Stiftelsen Gaustad Kapell ved K.Gaustad



Eide kommune
Resultatenhet Teknisk

Stiftelsen Gaustad kapell
6494 VEVANG

Kolbjørn Gaustad

Melding om vedtak

Deres ref:	Vår ref 2014/1178-18	Saksbehandler Jan Terje Gjetøy	Dato 12.03.2015
-------------------	--------------------------------	--	---------------------------

Oversendelse av vedtak

Vedlagt følger sakspapirer med vedtak i saken.

Saken er oversendt Fylkesmannen i Møre og Romsdal for klagebehandling

Med hilsen

Jan Terje Gjetøy
Byggesaksbehandler
712 99 165

Dette brevet er godkjent elektronisk og har derfor ingen signatur.

Vedlegg

- 1 Særutskrift Klagebehandling - Dispensasjon fra reguleringsplan for området ved Gaustad kapell

Postadresse , 6490 Eide	Besøksadresse Kommunehuset	Telefon 712 99 100	Bank 3932.05.01257
E-post: postmottak@eide.kommune.no	www.eide.kommune.no	Telefaks 712 99 101	Org.nr 945685263



Saksframlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Planutvalg og utviklingsstyre	15/9	09.03.2015

Klagebehandling - Dispensasjon fra reguleringsplan for området ved Gaustad kapell

Rådmannens innstilling

Eide kommune tar ikke klagen på vedtak i sak 14/64 fra Kristian og Fridlaug Brandshaug til følge.

Begrunnelse: Det er ikke framkommet opplysninger som i vesentlig grad endrer beslutningsgrunnlaget som forelå når vedtaket ble fattet.

For behandling av klage vises det til forvaltningslovens kap VI- (Klage og omgjøring)

Behandling i Planutvalg og utviklingsstyre - 09.03.2015

Thor Dyrhaug fremmet forslag om at klagen skulle tas til følge. Thor Dyrhaug trakk forslaget.

Enstemmig vedtak

Eide kommune tar ikke klagen på vedtak i sak 14/64 fra Kristian og Fridlaug Brandshaug til følge.

Begrunnelse: Det er ikke framkommet opplysninger som i vesentlig grad endrer beslutningsgrunnlaget som forelå når vedtaket ble fattet.

For behandling av klage vises det til forvaltningslovens kap VI- (Klage og omgjøring)

Ingress: (Kort innledende avsnitt som oppsummerer hovedpunktene i saken)

I møtet den 01.12.2014 i Planutvalg og utviklingsstyret ble det gitt dispensasjon til flytting av driftssenter og utsettelse av opparbeidelse av grøntbelte fra reguleringsplan Gaustad kapell. Det ble også gitt tillatelse til oppføring av gjerde og flombelysning fra 4 punkter.

Vedlegg

- 1 Brev fra adv. Rødstøl (klage)
- 2 Særutskrift Stiftelsen Gaustad Kapell - Søknad om dispensasjon fra reguleringsplan for området ved Gaustad kapell

1.1 Saksopplysninger

Stiftelsen Gaustad kapell fikk den 01.12.2014 dispensasjon fra reguleringsplanen for å flytte driftssenter og utsettelse av opparbeidelse av grønt belte. Det ble også gitt tillatelse til oppføring av gjerde og flombelysning. Dette er nå påklaget av Kristian og Fridlaug Brandshaug v/ advokatfirmaet Øverbø Gjørtz DA.

1.2 Klagen:

Kristian og Fridlaug Brandshaug klager nå på vedtak gjort i plan og utviklingsstyret den 01.12.2014 sak 14/64.

Fristen for å klage på et vedtak er tre uker, jf. Forvaltningsloven § 29 første ledd.

1. Vedtaket ble sendt ut den 05.12.14
2. Klage fra Kristian og Fridlaug brandshaug er mottatt her den 05.01.2015 fra Fylkesmannen. Dette på grunn av at klagen var sendt direkte til dem. Klagen er datert 22.12.2014. Klage er innkommet innen 3 ukers frist.

1.3 Vurdering om klagen skal tas opp til klagebehandling:

Vurdering om klager har rettslig klageinteresse:

Kristian og Fridlaug Brandshaug har klagerett etter forvaltningsloven.

Vurdering om klagen er saklig begrunnet:

Klagen er saklig begrunnet.

Vurdering om klagen skal tas opp til behandling:

Klagen er mottatt innen fristen, klager har klageinteresse og klagen er saklig begrunnet. Klagen tas opp til behandling.

2.0 Klagen med vurdering

2.1. Manglende risikoanalyse:

I eget brev datert 19. november 2014 tok vi opp med Eide kommune om å få oversendt den risikoanalyse som skal foretas hva gjelder avrenning fra kirkegårder, uten å ha mottatt dette. Vi legger da til grunn at det ikke foreligger noen slik risikoanalyse.

Vi legger videre til grunn at det heller ikke foreligger annen "grøfteplan" for det området der kommunen nå gi dispensasjon for flytting av driftssenter samt utsettelse av opparbeidelse av grøntbelte fra reguleringsplan for Gaustad Kapell. Jeg antar det også er gitt dispensasjon fra reguleringsplanen hva gjelder utvidelse av eksisterende parkeringsplass, da dette arbeidet etter det en forstår rent faktisk allerede er utført. Da vi ikke har vedtaket omhandlende

utvidelsen av parkeringsplassen, bes vennligst en gjenpart av dette oversendt.

Kommunens vurdering:

Reguleringsplanen for Gaustad kapell ble vedtatt i Eide kommunestyre den 20.06.2000, og det var da ikke krav om risiko og sårbarhets analyse for utarbeidelse av reguleringsplaner. Dette kravet kom ved ny plan og bygningslov i 2008.

Konklusjon:

Det er ikke framkommet opplysninger som endrer beslutningsgrunnlaget som forelå når vedtak ble fattet.

2.2 Areal for opparbeidelse av grøntbelte

I henhold til vedtaket har Eide kommune gitt utsettelse av opparbeidelse av grøntbelte fra reguleringsplan for Gaustad Kapell. Etter de arbeider som nå er utført på området (utvidelse av parkeringsplassen), kan en ikke se at det foreligger tilstrekkelig areal for opparbeidelse av grøntarealet innenfor kommunens eiendomsgrenser. Det naturlige ville vært å utarbeide ny reguleringsplan for området før det gis dispensasjoner innenfor en reguleringsplan som åpenbart har behov for fornyelse.

Kommunens vurdering

Reguleringsplanen for Gaustad kapell vedtatt 20.06.2000 er gjeldende reguleringsplan, og alt skal opparbeides på kommunens eiendom.

Konklusjon:

Det er ikke framkommet opplysninger som endrer beslutningsgrunnlaget som forelå når vedtak ble fattet.

2.3 Problemer med overflatevann.

I perioder med nedbør danner det seg fort overflatevann på arealet mellom vegen frem til kapellet og kapellet. Dette området som Fridlaug og Kristian Georg Brandshaug er eiere av, står da delvis under vann. Det er for undertegnede uforståelig at Eide kommune som grunneier, og ikke minst som regulerende myndighet, foretar det som etter bygningsloven må anses som både nødvendig og lovpålagt i forhold til nærheten til en kirkegård, og gir dispensasjon for et arbeide som etter det opplyste delvis allerede er gjennomført.

Slik vi ser det, vil det være naturlig med en felles befarings ved Eide kommunes behandling av klagen, der de utfordringer som faktisk foreligger, ikke minst hva gjelder avrenning, gjennomgås.

På bakgrunn av at det etter all sannsynlighet ikke foreligger noen risikoanalyse for avrenning fra kirkegården, ser vi det slik at det heller ikke kan gis dispensasjon uten at det konkret pålegges en utbygger hvorledes avrenningen for området skal løses.

Da avrenning fra kirkegårder reiser en rekke særskilte problemstillinger, ber vi på vegne av Brandshaug om at klagen gis oppsettende virkning, slik at det ikke foretas noe arbeide i området før en risikoanalyse foreligger.

Kommunens vurdering

De var ikke krav om utarbeidelse av risikoanalyse når reguleringsplanen ble laget. Avrenning fra kirkegården er en egen sak og har ikke noe med dispensasjonen gitt i sak 14/64 å gjøre. Ut ifra ortofoto fra 1960 er vei på Fridlaugs og Kristians eiendom akkurat som den ligger i dag.

Avrenningen fra området over veien er ikke endret på en slik måte at det kommer mere vann i grøften nå en tidligere. Grunnen til at vannet stopper opp på kommunenes eiendom er at vi ikke får avsluttet mot eiendommen til Fridlaug og Kristian, da de har gitt tydelig beskjed om dette. På ortofoto fra 1960 vises også kanalen som avrenningen fra kirkegården gikk i før. Denne ble lukket og lagt i rør, et arbeide som vi har blitt informert om at Kristian Brandshaug var med på.

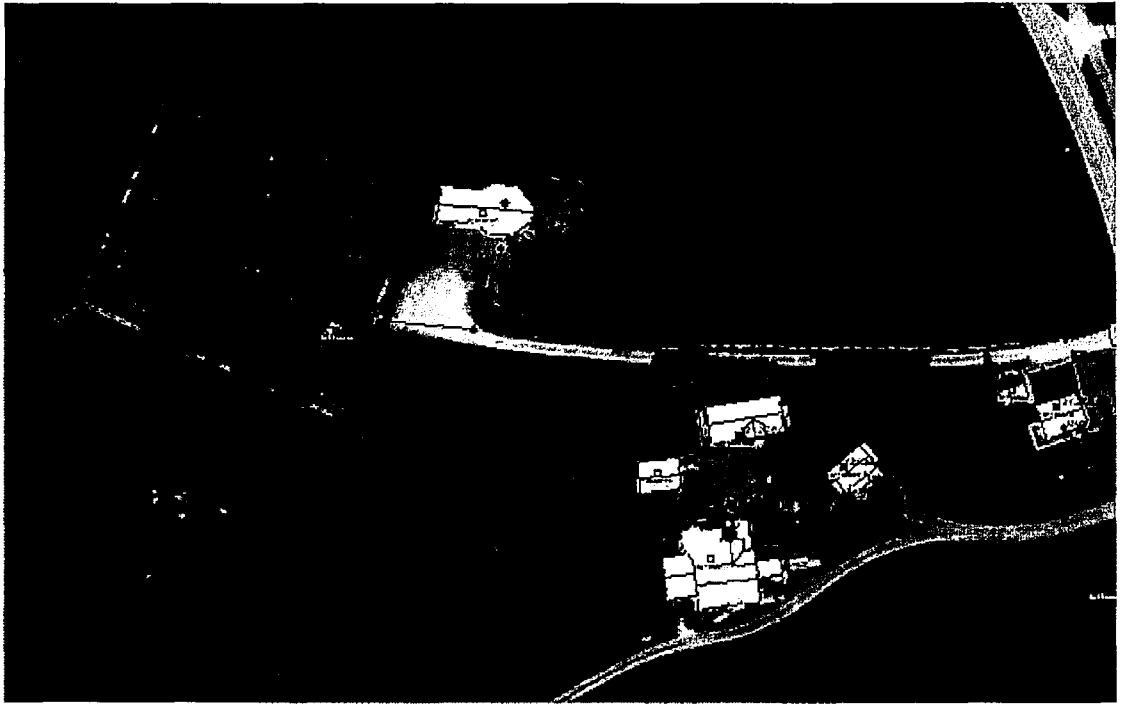
2.9 Konklusjon

Det er ikke framkommet opplysninger som endrer beslutningsgrunnlaget som forelå når vedtak ble fattet.

Ortofoto 1960



Ortofoto 2011



C

C



Vedlegg 6

Saksbehandler, innvalgstelefon
Rådgiver Marina Opstad, 71 25 84 42

Vår dato
5.6.2015
Deres dato
11.3.2015

Vår ref.
2011/2935/FMMRMAOP/423.1
Deres ref.
2014/1178

Eide kommune
Rådhuset
6490 Eide

Eide kommune - Vedtak i klagesak etter plan- og bygningsloven - tiltak på gnr121 bnr156 - klager: Kristian og Fridlaug Brandshaug

Fylkesmannen stadfester kommunens vedtak. Klagen har ikke ført fram.

Jeg viser til kommunens ekspedisjon av 11.3.2015.

Stiftelsen Gaustad kapell har den 8.10.2014 søkt om dispensasjon fra plan til å flytte driftsavdeling fra østre hjørne av parkeringsplassen til kapellets vestside. Det er samtidig søkt om dispensasjon for å utsette opparbeidelse av grøntbelte på øst- og nordsiden av parkeringsplassen. 13.10.2014 har stiftelsen Gaustad kapell søkt om tillatelse til oppføring av stakittgjerde rundt kapellet og oppsetting av flombelysning fra fire lyspunkt på gnr. 121 bnr. 156.

I møte den 1.12.2014 har planutvalg og utviklingsstyret, under sak nr. 14/64, innvilget søknadene.

Vedtaket er påklaget av Fridlaug og Kristian Brandshaug v/adv. Ole Houlder Rødstøl ved brev datert 22.12.2014. Som grunnlag for klagen er det i det vesentlige anført at det ikke foreligger tilstrekkelig areal for opparbeidelse av grøntareal innenfor kommunens eiendomsgrenser, det er samtidig pekt på at gjeldende plan har behov for fornyelse og at det derfor burde vært utarbeidet ny reguleringsplan i stedet for å gi dispensasjon. Videre er det anført at det ikke bør gis dispensasjon uten at utbygger pålegges å løse problemer med avrenning/overflatevann.

Planutvalg og utviklingsstyret behandlet klagen i møte den 9.3.15 og under sak nr. 15/9 har de holdt fast på det første vedtaket i sak nr. 14/64. I samsvar med plan- og bygningsloven (pbl) § 1-9 er saken deretter oversendt fylkesmannen som klageinstans.

I forbindelse med fylkesmannens klagebehandling er det mottatt ytterligere skriv fra Fridlaug og Kristian Brandshaug v/adv. Ole Houlder Rødstøl datert 9.4.2015. Her vises det til at gravferdsforskriften gjaldt i det tidsrom gjeldende plan ble vedtatt, at det ikke vil være tjenlig areal til å opparbeide grøntbelte senere, og at det er ønskelig med en grøfteplan og klare retningslinjer for opparbeidelsen ift. problem med overvann/avrenning. Videre er det avholdt møte med Fridlaug Brandshaug den 3.6.2015.

Når det gjelder bakgrunnen for saken ellers viser jeg til saksdokumentene.

Fylkesmannens merknader:

Klagen er levert innenfor lovbestemt klagefrist og vilkårene for å behandle dette som en klagesak er oppfylt. Fylkesmannen kan etter dette prøve alle sider ved saken og dersom klagen blir tatt til følge kan vedtaket endres eller oppheves og sendes tilbake for ny behandling i kommunen.

Tiltakene er planlagt utført i et område som er omfattet av godkjent reguleringsplan for Gaustad kapell, vedtatt av Eide kommunestyre 20.6.2000. I planen er området som driftssenteret søkes flyttet til avsatt til grøntbelte, området hvor gjerdet søkes plassert er vist som planens begrensingslinje og området hvor flombelysningen ønskes montert er avsatt til kapell.

Avgrensing

Overordnet problemstilling for fylkesmannen i denne saken er om flytting av driftsavdeling, oppføring av stakittgjerde, oppsetting av flombelysning og utsatt opparbeidelse av grøntbelte kan godkjennes. Spørsmål knyttet til avrenning og overflatevann fra kirkegården vurderes ikke som omfattet av gjeldende sak og vil ikke bli videre kommentert i denne sammenhengen. Disse forholdene må eventuelt følges opp av kommunen i egen sak.

Det vil også presiseres at fylkesmannen er offentligrettslig klagemyndighet som vil prøve om kommunens vedtak er i tråd med alminnelig forvaltningsrettslige prinsipper og plan- og bygningsloven. Det faller utenfor fylkesmannens myndighetsområde å ta stilling til privatrettslige problemstillinger mellom partene.

Oppføring av gjerde

Det er søkt om tillatelse til oppføring av gjerde rundt kapellet. Av søknaden er det ikke spesifisert hvor langt eller høyt gjerdet er tenkt, annet enn at det vil være av samme type som er oppsatt rundt Langøy kapell. Av vedlagt bilde av Langøy kapell kan en se at dette er et ordinært stakittgjerde med en høyde på omtrent 1,20 meter. I søknaden er det heller ikke konkretisert hvor gjerdet ønskes plassert. Av byggetegningen som er vedlagt søknaden, er gjerdet imidlertid tegnet inn med blå farge på den stiplede linjen som i planen er beskrevet som «planens begrensing». Gjerdets utforming og plassering er ikke videre kommentert i kommunens vedtak.

Av pbl. § 20-3 bokstav d) fremkommer det at «mindre tiltak utendørs» ikke krever søknad og tillatelse. Bestemmelsens rekkevidde er nærmere presisert i byggesaksforskriften § 4-1 bokstav c), hvor det fremgår at innhegning mot veg med inntil 1,5 m høyde er unntatt byggesaksbehandling dersom innhegningen ikke hindrer sikten i frisiktsoner mot vei. Gjerde mot nabo er i utgangspunktet ikke søknadspliktig etter plan- og bygningsloven § 20-1 og kan derfor settes opp uten å søke kommunen om tillatelse. Gjerde mellom naboer reguleres derimot av lov om grannegjerde (Grannegjerdelova). Det er først når et gjerde blir stort og tett at det er å anse som en konstruksjon og blir søknadspliktig etter plan- og bygningsloven. Som eksempel kan nevnes oppsetting av levegg eller støyskjerm i nabogrensen.

Fylkesmannen har på denne bakgrunn ingen vesentlige merknader til at kommunen har godkjent oppføring av gjerde rundt kapellet.

Oppsetting av flombelysning

Det er søkt om oppsetting av flombelysning fra fire lyspunkt rundt kapellet.

Lyssetting av bygninger er ikke spesifikt nevnt blant de tiltak som krever søknad og tillatelse etter pbl. § 20-1. Fylkesmannen kan for øvrig ikke se at det er knytt merknader til dette i klagen, eller at planen har bestemmelser som hindrer oppsetting av slik belysning. På denne bakgrunn har fylkesmannen ingen vesentlige merknader til at kommunen har godkjent oppsetting av fire lyspunkt rundt kapellet.

Flytting av driftsavdeling

Det er søkt om dispensasjon for å flytte driftsavdelingen fra østre hjørne av parkeringsplassen til kapellets vestsida.

Arealet på kapellets vestsida er i gjeldende plan avsatt til grøntbelte og søker er følgelig avhengig av dispensasjon fra dette arealformålet for å etablere driftsavdeling her.

Med hjemmel i pbl. § 19-2 kan kommunen gi dispensasjon fra reguleringsplanens fastsatte arealformål på to vilkår. For det første må ikke hensynene bak reguleringsformålet bli *«vesentlig tilsidesatt»*. Vurderingen av hva som er en *«vesentlig»* tilsidesettelse av hensynene bak en bestemmelse, må avgjøres konkret i hver enkelt dispensasjonssak. Det vil normalt ikke være anledning til å gi dispensasjon når hensynene bak bestemmelsen det søkes dispensasjon fra fortsatt gjør seg gjeldende med styrke. Om en finner at reguleringsformålet ikke blir vesentlig tilsidesatt, må det foretas en samlet vurdering av om fordelene ved å gi dispensasjon er *«klart større»* enn ulempene. Det må foreligge spesifiserte, klare grunner som er av en slik karakter og har en slik tyngde at de kan slå igjennom overfor de hensyn planen er ment å ivareta. Det må som utgangspunkt dreie seg om fordeler som er forankret i areal- og ressursdisponeringshensyn.

Første spørsmål blir om hensynet bak arealformålet grøntbelte blir vesentlig tilsidesatt om det plasseres en driftsavdeling her.

Hensynet bak å avsette arealet i reguleringsgrensen til grøntbelte antas å være ønske om å etablere et sammenhengende grøntareal mellom planområdet og de tilgrensende tomtene i nord og øst. Arealet en ønsker å plassere driftsavdelingen på ligger i vest og grenser til grav- og urnelunden, fylkesmannen kan på denne bakgrunn vanskelig se at hensynet bak arealformålet grøntbelte blir *vesentlig* tilsidesatt om det plasseres en driftsavdeling vest for kapellet.

Påfølgende spørsmål blir om fordelene ved å gi dispensasjon er *«klart større»* enn ulempene.

Fylkesmannen kan ikke se at klager har anført spesifikke ulemper ved å flytte driftsavdelingen vest for kapellet.

Fordelene med å flytte driftsavdelingen er at den da vil få en mer hensiktsmessig og god plassering i forhold til drift og vedlikehold av gravstedet. Det vil samtidig bli frigjort ca. 8 parkeringsplasser på det nord-østlige hjørnet av parkeringsplassen.

Etter en samlet vurdering av de momenter som er anført i saken, finner fylkesmannen at de fordeler som er anført er spesifiserte, klare og forankret i areal- og ressursdisponeringshensyn. Da det ikke er angitt spesielle ulemper, vurderes fordelene ved å gi dispensasjon som «klart større» enn ulempene.

Utsatt opparbeidelse av grøntbelte

Det er søkt om dispensasjon for å utsette opparbeidelse av grøntbelte på øst- og nordsiden av parkeringsplassen. Dette er begrunnet med at stiftelsen ønsker å utnytte *alt* disponibelt areal i dette området til parkeringsareal. Fylkesmannen forstår søknaden slik at en med dette også søker om å benytte arealet som er avsatt til driftsavdeling til parkeringsareal, selv om dette ikke fremkommer eksplisitt.

Fylkesmannen kan ikke se at gjeldende reguleringsplan angir noe rekkefølgekrav i forhold til opparbeidelse av grøntbelte, det er følgelig ikke noe slikt krav å dispensere fra. Overordnet problemstilling blir følgelig om det kan gis dispensasjon fra arealformålet «driftsavdeling» og «grøntbelte» til å etablere parkeringsplass.

I forhold til om hensynet bak arealformålet «driftsavdeling» blir vesentlig tilsidesatt om dette arealet opparbeides til parkeringsareal, pekes det på at formålet med å ha areal avsatt til driftsavdeling er å ha tilgjengelig areal for utstyr tilknyttet drift og vedlikehold av gravlunden.

Da driftsavdelingen i dette tilfellet er søkt etablert annet sted innenfor planområdet, nærmere gravlunden, kan fylkesmannen vanskelig se at hensynet bak arealformålet fortsatt gjør seg gjeldende med styrke. Fordelene som er anført i forhold til å oppnå tilstrekkelig med parkeringsplasser er i tillegg spesifiserte, klare og forankret i areal- og ressursdisponeringshensyn.

Vilkårene for å gi dispensasjon til å benytte areal avsatt til driftsavdeling som parkeringsareal vurderes etter dette til stede.

I forhold til om hensynet bak arealformålet «grøntbelte» blir vesentlig tilsidesatt om arealet øst og nord for parkeringsplassen opparbeides til parkeringsplass, pekes det på at formålet med å ha et grøntbelte på dette stedet er å etablere et sammenhengende grøntareal mellom planområdet og de tilgrensende tomtene i nord og øst.

Fylkesmannen forstår søknaden slik at en kun ønsker å *utsette* arbeidet med å opparbeide grøntareal inntil hele det opprinnelige parkeringsarealet er oppfylt. Når hele arealet eventuelt blir oppfylt, vil den gruslagte delen av parkeringsplassen som ligger på areal opprinnelig avsatt til grøntbelte, opparbeides til slikt grøntareal. Det er slik en midlertidig dispensasjon til å benytte grøntarealet til parkeringsplass en her har søkt om.

Pbl. § 19-3 fremsetter at det kan gis midlertidig dispensasjon tidsbestemt eller for ubestemt tid. Kommunens vedtak må forstås slik at det er gitt midlertidig dispensasjon for ubestemt tid i dette tilfellet. De materielle vilkårene for dispensasjon jfr. § 19-2 gjelder også for midlertidige dispensasjoner og er vurdert av kommunen.

Da arealet på utsiden av planområdet er grønt og det ikke ligger bygninger direkte inntil nord- og østgrensen, kan fylkesmannen vanskelig se at hensynet bak arealformålet «grøntbelte» blir vesentlig tilsidesatt.

I forhold til om fordelene ved dispensasjon er klart større enn ulempene, har tiltakshaver anført at det er ønskelig med flere parkeringsplasser da man ikke har hele arealet som var tenkt ved vedtakelse av planen til disposisjon. Klager har anført som en ulempe at det ikke vil være tjenlig areal igjen til å opparbeide grøntbelte om dette arealet nå brukes til parkeringsplass.

Fylkesmannen kan ikke se at klager kan nå frem med denne anførselen all den tid det ikke vil være en ukomplisert oppgave å omgjøre gruslagt parkeringsareal til grøntareal når kommunen skulle finne dette hensiktsmessig. Etter en helhetlig vurdering finner fylkesmannen at fordelene ved å gi midlertidig dispensasjon til å bruke grøntbeltet nord og øst for parkeringsplassen til parkeringsareal, er klart større enn ulempene.

Etter dette kan fylkesmannen ikke se at vedtaket er i strid med plan- og bygningsloven og finner derfor ikke grunnlag for å endre kommunens vedtak. Klagen har således ikke ført fram.

Fylkesmannens vedtak:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 1-9, jf. forvaltningsloven § 34, rundskriv T-2/09 fra Miljøverndepartementet og brev av 28.09.09 fra Kommunal- og regionaldepartementet, stadfester fylkesmannen Eide kommunes vedtak i sak nr. 14/64.

Dette vedtaket er endelig og kan ikke påklages videre, jf. forvaltningsloven § 28.

Partene er underrettet om vedtaket ved kopi av dette brevet.

Med hilsen

Janne Woie (e.f.)
Ass. direktør

Marina Opstad

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

Kopi:
Stiftelsen Gaustad kapell 6494 VEVANG
Kristian og Fridlaug Brandshaug 6494 VEVANG
Adv. Ole Houlder Rødstøl Julsundvegen 4 6412 MOLDE

Vedlegg 7

Referat fra styremøte

I Stiftelsen Gaustad kapell

Det ble holdt styremøte i Stiftelsen Gaustad kapell, i kapellet tirsdag 31. mars 2015 kl. 19.00

Disse møtte: Sokneprest Ragnhild Annie Fuglseth. Fellesrådsleder Trygve Herskedal for menighetsrådsleder Janne Liv Eide. Edvin Sivertsen og Kolbjørn Gaustad.

Kirkeverge Anne Lise Johnsen møtte ikke og i hennes sted møtte vararepresentant Ingar Smørholm.

Styrelederen ledet møtet og han foreslo at referatsakene ble utsatt til slutten av møtet

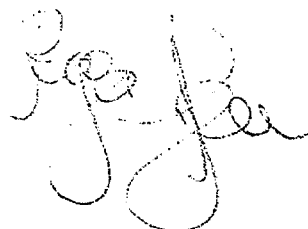
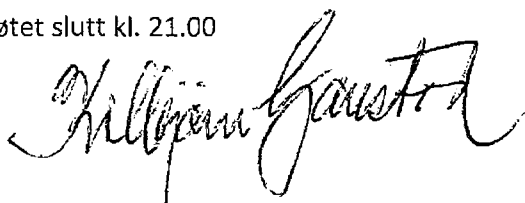
Sakliste.

1. Årsmelding for 2014. Styrelederen gikk gjennom årsmeldingen. Soknepresten hadde utarbeidet en mer detaljert årsmelding som hun la fram for styret. Ved votering fikk den opprinnelige årsmelding 4 stemmer, mens det ble avgitt 1 stemme i åpen votering for forslaget fra Ragnhild Annie Fuglset, som dermed falt.
2. Regnskap for 2014. Styreleder gikk gjennom regnskapet, som ble kommentert og deretter enstemmig vedtatt.
3. Revisors melding for 2014 ble gjennomgått og deretter enstemmig vedtatt.
4. Tilbud på oppsetting av gjerde rundt parkeringsplassen. Det var innhentet tilbud fra Vindex på kr. 126 705,- for ferdig oppsatt gjerde på til sammen 138,4 meter. Vedtak: Styreleder innhenter flere tilbud og får fullmakt til å velge det billigste anbud på ferdig oppsatt gjerde og deretter gjennomføre oppsettingen.
5. Vedtektsendring om reduksjon av styret fra 5- 3 styremedlemmer og legge fram følgende forslag for årsmøtet: Den nye § 5 får slik ordlyd: Stiftelsen Gaustad kapell skal ha et styre som består av 3 medlemmer og 2 vararepresentanter i rekkefølge. 1 styrerepresentant skal velges av Eide Menighetsråd av og blant de valgte medlemmer av Eide menighetsråd.
2. og 3. styrerepresentant velges av årsmøtet for en periode på 4 år.
Det velges 2 vararepresentanter for 4 år på årsmøtet til Stiftelsen Gaustad kapell.
Vedtak: Forslaget ble i åpen votering vedtatt med 4 mot 1 stemme. Ragnhild Fuglseth
6. Skifte av revisor; Vår revisor Nordvest Revisjon meldte i brev av 10. oktober 2014 at de har overlatt sin virksomhet til Odd Ivar Thue AS fra regnskapsåret 2015. De vil fortsette som regnskapskontor og vil kunne føre vårt regnskap for 2015.
Styret anbefaler årsmøtet å velge revisjonsfirmaet Odd Ivar Thue som vår framtidige revisor og Klaus Egge som vår regnskapsfører.
7. Asfaltering av uteområdet ble utsatt for å få fullført alt dreneringsarbeidet først.
8. Omsorgsboliger på Vevang. Saken ble drøftet med utgangspunkt i en henvendelse til Eide kommune i 2007 fra 14 oppsittere på Vevang. Brevet er ikke besvart. Behovet er

uløst og vil bli større når eldrebølgen kommer for fullt. Styret gjorde følgende vedtak: Under forutsetning av at Eide kommune står som byggherre kan Stiftelsen Gaustad kapell bidra med inntil kr. 200 000.- til grunnkjøp, eller som tilskudd til egenkapital i prosjektet med 4 omsorgsboliger bygd vest for Samvirkelaget på Vevang

9. Leder for Fellesrådet Trygve Herskedal bad om økonomisk bistand og støtte til oppsetting av nytt gjerde på nordsiden av gravstedet. Eksisterende gjerde er ødelagt. Vedtak: Styreleder og Leder for Fellesrådet får i fellesskap fullmakt til å finne fram til den beste løsning innenfor en økonomisk ramme på inntil kr. 50 000,-
10. Eventuelt: Ragnhild Annie Fuglseth tok her opp tid og sted for årsmøte og hun ønsket at dette kunne kombineres med en salmekveld der hun ville avtale med organist. Det kom forslag på en salmekveld med salmer av Elias Blix og styreleder fikk i oppdrag å kontakte Anne Britt Krag, slik at en samtidig fikk markert ferdigstilling av glassmaleriene, slik at en samtidig kunne markere dette. Dato for årsmøtet er tenkt lagt til torsdag 23. april kl. 19.30
11. Referatsaker: Her ble referat fra siste styremøte 11. september 2014, underskrevet av Edvin Sivertsen og Kolbjørn Gaustad, gjennomgått og kommentert. Referatet var vedlagt en merknad som var underskrevet av: Ragnhild Fuglseth, Harriet Vågen Nerland, Anne- Lise Johnsen og vara Kari Synnøve Gaustadnes Hoel. Der den store stridssaken var å få til et makeskifte og ny regulering i stedet for å ferdigstille den opprinnelige reguleringsplan fra 2000. Det ble lagt fram kopi av brev som styreleder 20.02.2015 hadde sendt til ordføreren i Eide da det er Eide kommune som eier grunnen og slik må ta stilling til et eventuelt nytt makeskifte. Det er tidligere framsatt et slikt tilbud som Eide formannskap behandlet og takket Nei til i 2010. Brevet med benkeforslaget på vårt styremøte 11. september med vedlegg ble av nevnte grunn oversendt til Eide kommune som rette vedkommende som eier av grunnen. Ragnhild Annie Fuglseth hadde fått en kopi av et brev der teknisk etat ber Stiftelsen Gaustad kapell om å få til en avtale med tilstøtende nabo om plan for bortledning av overflatevann fra kapellets uteområde. Styreleder besvarte dette og sa at han har besvart en henvendelse fra grunneiers advokat og besvart denne og videre sendt et brev til Eide kommune og bedt den som grunneier om å lage en plan for overvann og få denne tilsendt slik at vi kan få utført det arbeidet som planen forutsetter og under forutsetning av styrets godkjenning vil Stiftelsen Gaustad kapell stå for arbeidet og dekke alle utgifter ved overvannsløsningen. Leder for Fellesrådet og styreleder ber om et møte med Eide kommune om dette.

Møtet slutt kl. 21.00



Vår samarbeidsavtale er å betrakte som en forpaktningsavtale i landbruket der vi ikke eier tomta, men det er Stiftelsen som eier kapellet og vil i følge samarbeidsavtalen bestride alle drifts og vedlikeholdsutgifter inntil Eide kommune etter avtalen skal ta over driften og ansvaret selv i 2030.

Stiftelsen Gaustad kapell har betalt gebyr som selvstendig rettsobjekt med kr. 2062,-. Tiltak som behandles etter søknad og som kan foretas av tiltakshaver. Styreleder Kolbjørn Gaustad er gitt ansvarsrett til å stå for gjennomføringen av de omsøkte arbeider.

Stiftelsen søkte i brev av 13 10 2014 om dispensasjon fra reguleringsplan for opparbeidelse av grøntareal rundt kapellet og tillatelse til opparbeidelse av 4 punkter med flombelysning av kapellet.

Da den ene grunneieren har krevd oppsetting av gjerde mot sin eiendom, søkte vi samtidig om tillatelse til oppsetting av gjerde.

Eide kommune vedtok i sak 14/64." Eide kommune gir dispensasjon til flytting av driftssenter og utsettelse med opparbeidelse av grøntbelte fra reguleringsplan for Gaustad kapell. Det gis også tillatelse til oppføring av gjerde og flombelysning fra 4 punkter".

Fra kommunens spesifiserte gebyrberegning framgår at vi for tillatelse til gjerde og lys har betalt kr. 2 180,- Dispensasjon fra reguleringsplan med kr. 8765.- og fått øket gebyret med kr. 2 736,25 for spesielt ressurskrevende sak og med en samlet sluttsum på kr. 13 681,25, som ble betalt 09 03 2015.

Også denne saken ble påklaget til fylkesmannen som i brev av 05 06 2015 stadfester kommunes vedtak. Fylkesmannen stadfester kommunens vedtak og klagen har ikke ført fram. Dette går fram av brev sendt til Eide kommune med melding om vedtak i klagesaken til dispensasjonssøknaden

I drøftingen omkring utsettelse med grøntbelte presiserer fylkesmannen at dette er å forstå slik at når hele det regulerte området er erhvervet er det en klar forutsetning at reguleringsplanens krav til grøntareal skal opparbeides. Dispensasjonen for utsettelse med opparbeidelsen er derfor tidsbegrenset og forutsetter senere opparbeidelse om en lykkes med å erverve manglende areal.

"Fylkesmannen forstår søknaden slik at en kun ønsker å utsette arbeidet med å opparbeide grøntarealet inntil hele det opprinnelige parkeringsarealet er oppfylt. Når hele arealet eventuelt blir oppfylt, vil den gruslagte delen av parkeringsplassen som ligger på areal opprinnelig avsatt til grøntareal, opparbeides til slikt grøntareal. Det er slik en midlertidig dispensasjon til å benytte grøntarealet til parkeringsplass en her har søkt om." framgår det av Fylkesmannens drøfting av dispensasjonssøknaden.

Stiftelsen Gaustad kapell har etter dette pålegget derfor ikke kunnet imøtekomme kommunens ønske om å trekke gjerdet inn 1 meter fra bytelinjen, da det vil resultere i at et slikt gjerde vil stå midt i et framtidig grøntbelte, slik at en må slå gras på begge sider av gjerdet.

Det andre punktet er at Gaustad kapell av plasshensyn på tomten er bygd bare 4 meter fra nabogrense slik loven krever. Skal gjerdet flyttes inn 1 meter vil det bety en passasje på bare 3 meter som vil bli redusert ytterligere med takutstikk, slik at ferdsel rundt kapellet i en brann eller annen nødssituasjon vil bli umulig og hindret. Det vil også bli umulig å komme rundt med en lift for maling, vedlikehold og takrengjøring, slik at Stiftelsen Gaustad kapell ikke kan foreta en slik flytting.

Vedlegg 8

6494 Vevang 2015-06-15

Eide kommune

6490 EIDE

Melding om ferdigstilling av tiltak fra Stiftelsen Gaustad kapell.

Vi viser til vår søknad om tillatelse til opparbeidelse av parkeringsplass av 01 02 2013

Vi fikk tillatelse til opparbeidelse av parkeringsplass ved Gaustad kapell gnr. 121 bnr 156. Første gang 21 03 2011 og sist i sak 13/60-11 09 2013. Avgjørelsen ble påklaget og 11 11 2013 og sendt til Fylkesmannen i Møre og Romsdal for klagebehandling.

I brev av 31 01 2014 finner fylkesmannen å måtte endre kommunens vedtak slik at søknad om opparbeidelse av parkeringsplass blir innvilget. Fylkesmannen slo fast at Planutvalgets vedtak begge ganger manglet hjemmel i plan- og bygningsloven og slik er ulovlig og i strid med lovverket. Etter dette fant fylkesmannen å måtte endre kommunens vedtak slik at klagen fra Stiftelsen Gaustad kapell hadde ført fram.

Selv om dette vedtaket var endelig og ikke kunne påklages videre fremmet den ene part Fridlaug og Kristian Brandshaug sammen med kirkeverge Anne Lise Johnsen omgjøringsbegjæring der det krevde at fylkesmannen omgjorde sitt vedtak. I brev fra Fylkesmannen datert 08 12 2014 er saken gjennomgått på nytt og fylkesmannen finner ikke grunn for å omgjøre sitt vedtak av 06 08 2014, som dermed er stadfestet og setter et endelig punktum for en sak som har versert siden reguleringsplanen ble vedtatt 20 06 2000 og etter at kapellet ble tatt i bruk og der behovet for å opparbeide parkeringsplass, ble avdekket som en uholdbar parkeringssituasjon i praksis.

Da fylkesmannens endelig avgjørelse skulle refereres i styret kom det et nytt benkeforslag om ny omregulering et forslag som ble oversendt til Eide kommune og arbeidet ble oppstartet med hjemmel i styrevedtak og lovlige vedtak og tillatelse fra Eide kommune. Kirkevergen krever at dette arbeidet stoppes i e-post av 16. september 2014. Saken har vært drøftet med lensmann, tingretten og Fylkesmannen, uten at vi har hørt noe fra noen av de det var klaget til. Kirkevergen møtte opp på kapellet sammen med tidligere sokneprest Kari Synnøve Gaustadnes Hoel der det anmodet de som arbeidet på stedet om å avslutte arbeidet, som de ikke kom til å få betalt for og slik var å anse som dugnadsarbeid. Utenom hyppige besøk av nabo som stoppet lastebiler som kjørte pukk og bad disse om å avbryte sine transportoppdrag og videre diskutere stadig nye moment og der overflatevannsplan ble et nytt krav. Der har Stiftelsen bedt Eide kommune lage plana så skal Stiftelsen påta seg gjennomføringen av planen, uten ekstra kostnad for kommunen. En viser da til kontraktsfestet samarbeidsavtale av 06 06 2000 mellom Eide kommune, som grunneier og der Stiftelsen Gaustad kapell i en 30 års periode påtar seg alle kostnader, etter at kommunen har gått inn med sin andel på kr. 850 000,- dekker stiftelsen resten av kostnadene ved bygging, utsmykking og fullføring av kapell med omkringliggende uteområder. Eide kommune har slik ikke dekket noe av stiftelsens utgifter utover det som framgår av samarbeidsavtalen.

Det var Stiftelsen Gaustad kapell som fikk tomten fra et dødsbo og betalte overskjøtingen til kommunen for at denne skulle slippe å betale overskjøtingskostnader etter at kapellet er bygd.

Når eieren av naboeiendommen i sitt tilsvaer til nabovarselet ikke har krevd noen plassering av gjerdet i en bestemt avstand fra grenselinja har styreleder diskutert plassering av gjerdet med leder for juridisk avdeling hos Fylkesmannen i Møre og Romsdal og fått opplyst at det ikke er søknadsplikt for gjerder under 2 meter s høyde. At det ikke er søknadsplikt for oppsetting av gjerde gjør saken til et privatrettslig forhold, som reguleres av grannegjerdelova. Hans tolkning av vårt gjerde var at det kunne plasseres i bytelinje, mens vi har valgt å trekke det inn slik at det er plassert opp mot nabogrense, som er kvalitetssikret av Eide kommune.

Styret for Stiftelesen Gaustad kapell har hele tiden vært løsningsorientert og under forutsetning av styrets godkjenning er stiftelsen villig til å dekke kostnaden med kjøp av duk i en bredde på 1 meter utenfor vårt gjerde, men på naboens eiendom om han ønsker å hindre at det vokser gras inntil gjerdet.

Under henvisning til ovenforstående begrunnelser på de forskjellige områder melder Stiftelsen Gaustad kapell fra om at omsøkte prosjekt med opparbeidelse av parkeringsplass og senere gitte dispesasjonssøknad er gjennomført i henhold til fullmakt gitt i styrevedtak i styremøte 31 mars 2015 sak 4 og reguleringsplan for området vedtatt av Eide kommunestyre 20 06 2000 og innvilget byggesøknader innvilget av Eide kommune og som senere 3 ganger er stadfestet av Fylkesmannen i Møre og Romsdal, som har enten underkjent eller stadfestet Eide kommunes vedtak og der Stiftelsen Gaustad kapell har fått Fylkesmannens medhold 3 ganger.

Stiftelsen Gaustad kapell

Kolbjørn Gaustad

(styreleder)

Vedlegg 9.

6494 Vevang 2014-10-24

Sigmund Harneshaug,
Kommnerevisjonsdistrikt 2
Rådhusplassen 1
6413 MOLDE

Søknad fra Stiftelsen Gaustad kapell om mulighet for fakturering gjennom Eide kommune.

En viser til dagens telefonsamtale for å få klarlagt mulighetene for fakturering for opparbeidelse av parkeringsplassen ved Gaustad kapell.

Da vi har fått tilbakemelding om at vi ikke fyller kravene for registrering i frivillighetsregisteret vil vi undersøke mulighetene for å få den samme faktureringsordningen, med Eide kommune, som vi hadde i 2001 da vi bygde kapellet.

Eide kommune har hjemmel på kapelltomta, som kommunen har sammenføyd med gravstedet fra 1906 og det er slik kommunens eiendom stiftelsen opparbeider.

Legger ved kopi av samarbeidsavtalen med kommunen og fakturakopier som viser hvordan oppgjøret ved byggingen ble fakturert.

Håper du kan gi en tilbakemelding på vår skisse til sluttoppgjør, som gjør at vi kan spare mest mulig merverdiavgift.

Med hilsen

Kolbjørn Gaustad



Saksframlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Eide formannskap	15/48	18.06.2015

Gaustad kapell. Eierforhold. Beslutningstaker.

Innstilling

Saken legges fram for formannskapet til orientering og drøfting.

Ingress: (Kort innledende avsnitt som oppsummerer hovedpunktene i saken)

Saksopplysninger

I forbindelse med bygging av parkeringsplass ved Gaustad kapell har det blitt søkt om dispensasjon til utsettelse av opparbeiding av grøntareal i grense mot nabo i nord og øst. Dispensasjon til dette er gitt, og parkeringsarealet er opparbeidet / gruset helt i byte mot nabo. Parkeringsplassen skal også inngjerdes med vedlikeholdsfritt hvitt stakittgjerde. Kommunen har forlangt at dette gjerde skal settes inne på kommunens grunn slik at nabo uhindret kan betjene sin eiendom helt i byte med ordinær traktorredskap. Anbefalt / krevd avstand fra byte er en meter.

Styreleder i Stiftelsen Gaustad kapell har på tross av kommunens krav satt i gang faststøping av gjerdestolper og montering av gjerde helt i byte.

Ordfører har i samtale med utførende firma, Vindex AS, og i mail den 9.juni 2015 gjort rede for kommunens krav og eierforhold. Etter dette stoppet Vindex arbeidet.

I matrikkelen er Eide kommune grunneier til Gnr./B.nr. 121/66 (Gravplass og kapelltomt). I kommunestyrets vedtak 17.10.2000 i sak 57/00 vedrørende bygging av kapell på Gaustad er det anført: «Ved ferdigstillelse er bygget Eide kommunes eiendom.»

Det skulle etter dette ikke herske tvil om at Eide kommune er eier av bygg og grunn.

Med henvisning til gjerdelova nekter lederen i Stiftelsen Gaustad kapell å etterkomme de krav som kommunen har framsatt.

Behandling i Eide formannskap - 18.06.2015

Enstemmig vedtak:

1. Eide kommunestyre oppnevner et forhandlingsutvalg i forbindelse med kommunereformen.
2. Forhandlingsutvalget skal bestå av ordfører, varaordfører, gruppeleder i det største opposisjonspartiet og rådmannen.
3. Mandatet er å innlede samtaler og forhandlinger med de aktuelle kommunene i ROR og Orkide, samlet eller enkeltvis.

PS 15/47 Reforhandlet samarbeidsavtale mellom Helse Møre og Romsdal HF og Eide kommune. 2015/657-5

Rådmannens innstilling

Eide kommune vedtar endringer i Samhandlingsavtalen mellom Eide kommune og Helse Møre og Romsdal HF, med unntak av delavtale 5 A.
Delavtale 5A behandles som egen sak etter behandling i Nasjonal tvistenemnd.

Behandling i Eide formannskap - 18.06.2015

Enstemmig vedtak:

Eide kommune vedtar endringer i Samhandlingsavtalen mellom Eide kommune og Helse Møre og Romsdal HF, med unntak av delavtale 5 A.
Delavtale 5A behandles som egen sak etter behandling i Nasjonal tvistenemnd.

PS 15/48 Gaustad kapell. Eierforhold. Beslutningstaker. 2015/661-1

Innstilling

Saken legges fram for formannskapet til orientering og drøfting.

Behandling i Eide formannskap - 18.06.2015

Behandling:

Forslag fra Eide formannskap:

- Formannskapet gir sin tilslutning til anmeldelsen av styreleder i stiftelsen Gaustad Kapell, Kolbjørn Gaustad
- Arbeidet med oppføring av gjerde er ikke utført etter grunneiers ordre. Mottatt beløp fra Kolbjørn Gaustad returneres og regning avvises.

Enstemmig vedtak:

Forslag fra Eide formannskap:

- Formannskapet gir sin tilslutning til anmeldelsen av styreleder i stiftelsen Gaustad Kapell, Kolbjørn Gaustad
- Arbeidet med oppføring av gjerde er ikke utført etter grunneiers ordre. Mottatt beløp fra Kolbjørn Gaustad returneres og regning avvises.

PS 15/49 Norgesgruppen Butikkdrift AS - søknad om salgsbevilling for alkoholholdig drikk - Kiwi Eide 2015/469-7

Rådmannens innstilling

Med hjemmel i Alkohollovens § 1-7, § 4-2, § 4-3 og § 4-4 og Alkoholpolitiske retningslinjer for Eide kommune innvilges NG Kiwi Romsdal og Nordmøre AS salgsbevilling for alkoholholdig drikk gruppe 1 ved Kiwi Eide.

Salgstider

Hverdager: fra kl. 08.00 – 20.00
Dager før søn- og helligdager: fra kl. 08.00 – 18.00 Dette gjelder ikke dagen før Kristi himmelfartsdag, 1. mai og 17. mai som regnes som alminnelig hverdager.

Salg og utlevering av alkoholholdig drikk skal ikke skje på søn- og helligdager, 1. mai og 17. mai.

Salgsbevillingen gis for periode 18.6.2015 – 30.6.2016.

Siri Flore Skarseth godkjennes som styrer for salgsbevillingen.
Ida Mari Nilsen godkjennes som stedfortreder.

Behandling i Eide formannskap - 18.06.2015

Enstemmig vedtak:

Med hjemmel i Alkohollovens § 1-7, § 4-2, § 4-3 og § 4-4 og Alkoholpolitiske retningslinjer for Eide kommune innvilges NG Kiwi Romsdal og Nordmøre AS salgsbevilling for alkoholholdig drikk gruppe 1 ved Kiwi Eide.

Salgstider

Hverdager: fra kl. 08.00 – 20.00
Dager før søn- og helligdager: fra kl. 08.00 – 18.00 Dette gjelder ikke dagen før Kristi himmelfartsdag, 1. mai og 17. mai som regnes som alminnelig hverdager.

Salg og utlevering av alkoholholdig drikk skal ikke skje på søn- og helligdager, 1. mai og 17. mai.

Salgsbevillingen gis for periode 18.6.2015 – 30.6.2016.